	МИНОБРНАУКИ РОССИИ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса»

Методические указания к практическим занятиям по дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

Уссурийск, 2020г.

Составитель: Кострова Галина Леонидовна, преподаватель филиала ФГБОУ ВО «ВГУЭС» в г. Уссурийске

Методические указания к практическим занятиям предназначены для обучающихся по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), изучающих дисциплину ОГСЭ.01 Основы философии

Практическое занятие №1. Исторические типы и структура философии

Практическое занятие №2 Изучение бытия как фундаментальной философской категории

Практическое занятие №3. Изучение методов логического познания

Практическое занятие №4. Анализ философских учений античности

Практическое занятие №5. Особенности философии Средневековья, ее основные отличия от философии античности

Практическое занятие №6. Сравнительная характеристика основных философских школ немецкой классической философии

Практическое занятие№7. Анализ основных направлений философии XX века

Практическое занятие№8. Жизненный мир человека

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.1 Происхождение и особенности философского знания

Наименование работы: № 1 «Исторические типы и структура философии».

Цель: понимание историко-философского процесса как диалога философских учений, школ и направлений, формирование важнейших мировоззренческих и ценностных установок – открытости, толерантности, уважения к традициям, критического мышления

Норма времени: 2 часа
Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)- ОК.1- ОК.10

Ход работы:

Задание 1. Приступая к рассмотрению исторических этапов развития философии, необходимо уточнить следующие понятия:

Философское учение – это система определенных, логически связанных друг с другом воззрений. Поскольку то или иное учение, созданное отдельным философом, находит своих продолжателей, постольку формируются философские школы.

Философские школы – это совокупность философских учений, объединенных какими-либо базовыми, идейными принципами. Совокупность различных модификаций одних и тех же идейных принципов, развиваемых различными, нередко конкурирующими школами, принято называть течениями.

Философские направления – это наиболее крупные и значительные образования в историко-философском процессе (учения, школы), которые имеют общие принципиальные положения и допускают отдельные частные разногласия.

Приведите не менее 3 примера, соответствующие вышеперечисленным понятиям.

Задание 2. Используя различные источники философского знания, заполните таблицу:

«Исторические типы философии»

Исторические типы философии, этапы формирования	Главный философский интерес, наиболее известные представители

Каждая эпоха в жизни человечества ставила свои особые философские проблемы и по-своему их решала. Поэтому развитие философии разделяется на ряд этапов:

1. ***Философия древнего и античного мира (6 в.до н.э.-5/6 в.н.э.)***. Философия была во многом наивной, стихийной. Господствующей идеей был ***космоцентризм,*** согласно которой мир изучался в целом как макрокосмос, а человек как микрокосм. Земля представлялась центром мира ***(геоцентризм Птолемея).***

2. ***Философия Средневековья (5/6-14вв.).*** Из-за господства религии (христианства) в Европе философия была в основном ***схоластикой*** (тип религиозной философии, подчиняющейся теологии – науке о Боге), развивалась в рамках религиозных догм. Развивается ***теоцентризм*** – идея, согласно которой Бог – центр бытия.

3. ***Философия эпохи Возрождения (14-16вв.).*** С развитием научных исследований философия стала ***натурфилософией*** – философией природы. Развиваются идеи ***антропоцентризма***, согласно которым человек есть центр Вселенной и высшая цель мироздания.

В эти три эпохи философия развивалась, прежде всего, как ***онтология*** – учение о бытии.

1. ***Философия Нового времени (17-19вв.).*** С развитием производства, науки, техники философия все больше опирается на научные знания, расширяются ее направления и течения, прежде всего рационализм – течение в философии, признающее силу разума в познании. Появляется идея ***гелиоцентризма***, по которой Солнце – центр Вселенной. Развивается ***гносеология*** – учение о познании.

2. ***Современная философия (20-нач.21вв.).*** Впитала в себя философские взгляды предыдущих эпох. Опирается на новейшие научные знания. Но большое влияние имеет иррационализм – течение в философии, отрицающее силу разума в познании, утверждает роль бессознательного. Развивается ***аксиология*** – учение о духовных ценностях человека. Исследуется ***философская антропология, социальная философия, философия истории***

Задание 3.

Уже на начальном этапе становления философии стала складываться специфическая структура философского знания и определились основные функции философии. Исторически первыми, базисным элементами философии стали онтология, гносеология и этика. Онтология сложилась как учение о бытии, гносеология – учение о познании, этика – учение о нравственности, о поведении людей. По мере развития философии кроме онтологии, гносеологии и этики в ней оформляются новые области, философские дисциплины.

Составьте в тетради развернутую схему «Структура современной философии»

Задание 4. Освоить правила изучения философского текста (на примере фрагмента текста «Апология Сократа» Платона), записать в тетради этапы изучения философских текстов.

Указания студентам: 1) Внимательно прослушайте объяснение преподавателя и прочитайте рекомендации «Как изучать философский текст» 2) Просмотр

видеоролика «Сократ (5 мин»). 3) Прочитайте фрагмент текста «Апология Сократа» Платона и , используя метод поэтапного изучения источника.

КАК ИЗУЧАТЬ ФИЛОСОФСКИЙ ТЕКСТ /Рекомендации студентам / **теоретический аспект:**

1) Для выступления с докладом на семинаре, учебно-научной конференции при самостоятельной подготовке используются методы изучения философских текстов. В ходе работы с текстами вырабатывается необходимое каждому специалисту умение работать с первоисточниками – не только классическими книжными вариантами первоисточников, но и библиотеки текстов в электронном виде. Ознакомление с источниками не только расширяет кругозор, но и способствует приобретению умения находить необходимую информацию в одном или нескольких источниках; анализировать и критиковать источник; сопоставлять информацию разных источников; судить о достоверности, степени объективности или субъективности содержащихся в нем сведений.

2) **Практические методы работы с философскими текстами весьма многообразны**. Наиболее распространены методы:

- последовательно-текстуальное изучение материалов;
- поэтапный метод;
- метод логических заданий;
- конспектирование.

Метод поэтапного изучения источников: Философские тексты достаточно сложны по структуре и стилю. Чтобы понять основное содержание текста необходимо:

1-ый этап: } знание терминологии, несущей смысловую нагрузку текста; } уяснение причин, времени и исторических условий создания текста; } уяснение фактов и событий, включенных автором в текст, способов аргументации; } выявление качественных характеристик личностей, упоминаемых автором; } выявление характеристики личности самого автора и его научной позиции.

2-й этап: } усвоение содержания текста: - выделение основных узловых вопросов, проблем; - уяснение основных идей и положений:

3-й этап: } оформление конспекта, т. е. запись содержания источника; } выполнение обобщающих и практических заданий.

Пример использования метода поэтапного изучения источника «Апология Сократа» Платона

Первый этап: } установить автора «Апология Сократа»; } дать краткую характеристику автору произведения; } установить время и исторические условия создания текста; } объяснить причины, по которым автор пишет «Апологию»; }

установить, какие термины несут смысловую нагрузку текста; } уяснить факты и события, включенные автором в текст; } установить личности тех, к кому обращается осужденный на смерть философ;

Второй этап } выделить в тексте основные идеи, высказанные Сократом, пояснить их смысл**.**

Платон. Апология Сократа.

Историческая справка (информация преподавателя) «Апология Сократа» единственное произведение, написанное Платоном не в диалогической форме. Платон передаёт в ней – вероятнее всего, очень близко к буквальному тексту – содержание трёх речей, произнесённых Сократом в собственную защиту на суде, который был устроен над ним афинскими демократами и окончился смертным приговором великому философу. Слово «апология» в буквальном переводе означает «оправдание». Целью Платона при написании «Апологии» было посмертно оправдать Сократа от ложно возведённых на него обвинений. Сократ вместе с софистами открыл новую эпоху истории античной философии, обратившись от космологии и натурфилософии к проблеме человека, и в частности к проблеме разума. В свое время это, несомненно, было чем-то вроде философской революции. А всякая революция требует героев и по необходимости должна идти на великие жертвы. Таким героем и такой жертвой как раз и оказался Сократ. Его постоянное стремление анализировать традиционные человеческие понятия, добиваться их ясности, стараться сохранить все лучшее и сокрушить все худшее естественно вызывало у многих его современников недоумение или боязнь, а некоторые даже испытывали ужас и испуг. Сократа стали обвинять в безбожии, в развращении молодежи, в подрыве существующего государственного строя и даже во введении каких-то новых божеств. Та сила духа, с которой Сократ проводил свои идеи и выявлял ложь, прикрываемую благоприличным поведением людей и их якобы благонамеренными суждениями, всегда вызывала у Платона неизменный восторг, так что Сократ навсегда остался для него живым символом самой философии. Образ этого великого мыслителя и рисует нам Платон в «Апологии»

Речь Сократа после вынесения смертного приговора (фрагмент):

Немного не захотели вы подождать, о муже афиняне, а вот от этого пойдет о вас дурная слава между людьми, желающими хулить наш город, и они будут обвинять вас в том, что вы убили Сократа, известного мудреца. Конечно, кто пожелает вас хулить, тот будет утверждать, что я мудрец, пусть это и не так. Вот если бы вы немного подождали, тогда бы это случилось для вас само собою; подумайте о моих годах, как много уже прожито жизни и как близко смерть. Это я говорю не всем вам, а тем, которые осудили меня на смерть. А еще вот что хочу я сказать этим самым людям: быть может, вы думаете, о, мужи, что я осужден потому, что у меня не хватило таких слов, которыми я мог бы склонить вас на свою сторону, если бы считал нужным делать и говорить все, чтобы уйти от наказания. Вовсе не так. Не хватить-то у меня, правда что, не хватило, только не слов, а дерзости и бесстыдства и желания говорить вам то, что вам всего приятнее было бы слышать, вопия и

рыдая, делая и говоря, повторяю я вам, еще многое меня недостойное – все то, что вы привыкли слышать от других. Но и тогда, когда угрожала опасность, не находил я нужным делать из-за этого что-нибудь рабское, и теперь не раскаиваюсь в том, что защищался таким образом, и гораздо скорее предпочитаю умереть после такой защиты, нежели оставаться живым, защищавшись иначе. Потому что ни на суде, ни на войне, ни мне, ни кому-либо другому не следует избегать смерти всякими способами без разбора. Потому что и в сражениях часто бывает, очевидно, что от смерти-то можно иной раз уйти, или бросив оружие, или начавши умолять преследующих; много есть и других способов избегать смерти в случае какой-нибудь опасности для того, кто отважится делать и говорить все. От смерти уйти нетрудно, о, мужи, а вот что гораздо труднее – уйти от нравственной порчи, потому что она идет скорее, чем смерть. И вот я, человек тихий и старый, настигнут тем, что идет тише, а мои обвинители, люди сильные и проворные, – тем, что идет проворнее, – нравственною порчей. И вот я, осужденный вами, ухожу на смерть, а они, осужденные истиною, уходят на зло и неправду; и я остаюсь при своем наказании, и они – при своем. Так оно, пожалуй, и должно было случиться, и мне думается, что это правильно. А теперь, о мои обвинители, я желаю предсказать, что будет с вами после этого. Ведь для меня уже настало то время, когда люди особенно бывают способны пророчествовать, – когда им предстоит умереть. И вот я утверждаю, о, мужи, меня убившие, что тотчас за моей смертью придет на вас мщение, которое будет много тяжелее той смерти, на которую вы меня осудили. Ведь теперь, делая это, вы думали избавиться от необходимости давать отчет в своей жизни, а случится с вами, говорю я, совсем обратное: больше будет у вас обличителей – тех, которых я до сих пор сдерживал и которых вы не замечали, и они будут тем невыносимее, чем они моложе, и вы будете еще больше негодовать. В самом деле, если вы думаете, что, убивая людей, вы удержите их от порицания вас за то, что живете неправильно, то вы заблуждаетесь. Ведь такой способ самозащиты и не вполне возможен, и не хорош, а вот вам способ и самый хороший, и самый легкий: не закрывать рта другим, а самим стараться быть как можно лучше. Ну вот, предсказавши это вам, которые меня осудили, я ухожу от вас.

Перевод М. С. Соловьева. В кн.: Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 1. М.: «Мысль», 1990

Вопросы для самоконтроля:

1.Какое из трех предложений является философским?

Энергия не исчезает, а сохраняется.

Попав в сложную ситуацию, глубоко осмысливай ее.

Делай по утрам зарядку.

2. В чем состоят преимущества и недостатки коротких определений?

3. Можно ли поэтов, писателей, художников и других представителей искусства назвать философами? Ответ поясните.

4. Поясните, почему мировоззренческая функция выражена в философии ярче, чем, например, в биологии.

5. В чем состоит назначение философии?

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.2 Основные категории и понятия философии

Наименование работы: № 2 «Изучение бытия как фундаментальной философской категории»

Цель: продолжение формирования знания о бытие, об основных его категориях, расширение представления о материи, движении, пространстве и времени в философском анализе современных онтологических представлений, развитие умения ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, ценностях, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста

Норма времени: 2 часа

Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

   - Ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)- ОК.1- ОК.9

Ход работы:

Термины:

Бытие, субстанция, субстрат, сущее, сущность, существование, феноменальное бытие, ничто, реальность, действительность, детерминизм, картина мира, фундаментальное бытие, феномен, монизм, дуализм, плюрализм,.

Задание 1

Выполните тест "Бытие, субстанция, материя"

1. Бытие как объективная реальность обозначается термином...

а) субстрат б) вещество в) сознание г) материя

2. Материя с позиции современного материализма есть...

а) вещество в трех состояниях

б) ткань, из которой шьют одежду

в) кирпичик мироздания

г) философская категория для обозначения объективной реальности

3. Категория _____ отражает конкретное наполнение пустого и абстрактного понятия бытия.

а) субстрат б) субстанция в) атрибут г) материя

4. Вопросы бытия обсуждаются в разделе философии, называем …

а) теология б) онтология в) гносеология г) этика

5. Установите соответствие

1) пространство – это а) априорная форма внешнего чувства, позволяющая систематизировать внешние ощущения

2) время – это б) априорная форма внешнего чувства, осуществляющая систематизацию внутренних ощущений

Задание 2. Философские аспекты понимания бытия. Заполните таблицу:

Философские аспекты понимания бытия	**Трактовка понятия, его сущность, автор**
Античная философия о сущности бытия	
Трактовки бытия в средневековой философии	
Проблема бытия в Новое время	
Немецкий классический идеализм о бытии	
Современные философские концепции бытия	

Задание 3.

Рассмотрите категорию «бытие» как единство субъективной и объективной реальности и ответьте на вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?

2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?

3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?

4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности» .

Вопросы для самоконтроля:

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика

2. Какие формы бытия существуют в мире?

3. Перечислите философов, занимающихся изучением проблем бытия в разные исторические эпохи.

4. Дайте определение материи.

5. Что называют атрибутами материи?

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.3 Основные категории и понятия философии

Наименование работы: № 3 «Познание как предмет философского анализа»

Цель: освоение приемов анализа текстов философских первоисточников по различной проблематике

Норма времени: 2 часа

Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - расширение знаний об особенностях различных положений теории познания;

   - развитие критического мышления студентов на основе анализа и сравнения точек зрения представителей различных философских школ по проблеме познания окружающего мира и вопросам верификации имеющихся знаний;

- воспитание устойчивых личностных качеств, формирующих адекватное восприятие явлений окружающего мира.

Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК6, ОК 7

Порядок организации практической работы

1. Подготовительный этап

1.1. Инструкция для изучения: выявить в ходе выполнения домашней контрольной работы особенности подходов к анализу текстов философских первоисточников.

1.2. Аналитическая оценка основных особенностей изучения текстов философских первоисточников

2.Основной этап: аналитическая оценка философских высказываний и дальнейшее исследование по алгоритму заданному преподавателем позиции представителей различных философских течений.

2.1.Уточнение специфики выполнения практической работы, выявление проблемных зон. Самостоятельное выполнение заданий практической работы.

Вопросы для изучения

1. Виды познания.
2. Проблема познаваемости мира: агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.
3. Проблема источника познания: сенсуализм и рационализм.
4. Проблема субъекта познания: психологический, социально-исторический и трансцендентальный субъект.
5. Философские концепции истины: теория корреспонденции, прагматическая концепция, конвенционалистская концепция.

Задание 1.

Определите, к какому направлению в решении проблемы познаваемости мира принадлежат высказывания. Ответ аргументируйте.

1.1. Философией называется не самая мудрость, а любовь к мудрости; если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь (ибо мудрость у бога и человеку доступна быть не может), однако если достаточно утвердишь себя в любви к ней и очистишь себя, то дух твой после этой жизни, т.е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею. (Августин. А.).

1.2. Всякая вещь есть «это» не в большей степени, чем «то». Мы должны воздерживаться от каких-либо суждений обо всем, существующем в этом мире. (Пиррон).

1.3. Все, что ты знаешь, состоит в том, что у тебя в твоем собственном уме есть известное представление или образ. Но что это по сравнению с действительным деревом или камнем? Я говорю тебе, что цвет, форма и твердость, которые ты воспринимаешь, не есть действительная природа этих вещей или хотя бы подобие ее. То же самое можно было бы сказать обо всех других реальных вещах или телесных субстанциях, составляющих мир. Ни одна из них сама по себе не

имеет ничего подобного тем чувственным качествам, которые мы воспринимаем. Мы не должны поэтому претендовать на утверждение или познание чего-нибудь, касающегося их собственной природы. (Беркли, Д.).

1.4. Сомнение могло бы служить мягким изголовьем для умной головы. Если хочешь излечиться от невежества, надо в нем признаться... В начале всяческой философии лежит удивление, ее развитием является исследование, ее концом - незнание. (Монтень, М.).

1.5. Близко к изложенным здесь взглядам и сказанное Протагором, а именно: он утверждал, что человек есть мера всех вещей, имея в виду лишь следующее: что каждому кажется, то и достоверно. Но если это так, то выходит, что одно и то же и существует и не существует, что оно и плохо и хорошо, что другие противолежащие друг другу высказывания также верны, ибо часто одним кажется

прекрасным одно, а другим - противоположное, и что то, что кажется каждому, есть мера. (Аристотель).

1.6. Разум есть дух, так как достоверность того, что он - вся реальность,

возведена в истину; и разум сознаёт себя самого как свой мир, а мир - как себя самого. - Становление духа показано в непосредственно предшествующем движении, где предмет сознания, чистая категория, возвысился до понятия разума. (Гегель Г.В.Ф.).

1.7. Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с богом как с некоторой своей целью. Между тем цель эта не поддается постижению разумом; в соответствии со словами Исайи (гл. 64, ст. 4): «Око не зрело, боже, помимо тебя, что уготовал ты любящим тебя». Между тем должно, чтобы цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение. (Фома Аквинский).

Задание 2.

Ведь, как уже сказано, всякая человеческая душа по своей природе была созерцательницей бытия, иначе она не вселилась бы в это живое существо. Припоминать то, что там, на основании того, что есть здесь, нелегко любой душе: одни лишь короткое время созерцали тогда то, что там; другие, упав сюда, обратились под чужим воздействием к неправде и на своё несчастье забыли всё священное, виденное ими раньше. Мало остаётся таких душ, у которых достаточно сильна память. Они всякий раз, как увидят что-нибудь подобное тому, что было там, бывают поражены и уже не владеют собой. В здешних подобиях нет вовсе отблеска справедливости, воздержанности и всего другого, ценного для души, но, подходя к этим изображениям, кое-кому, пусть и очень немногим, всё же удаётся, хотя и с трудом, разглядеть при помощи наших несовершенных органов, к какому роду относится то, что изображено. (Платон).

1. Что, согласно Платону, является условием подлинного познания? Что

должна вспомнить душа, познавая вещи?

2. Раскройте метафизичность платоновской трактовки познания. К какому типу метафизики относится данная концепция?

Задание 3.

Выше мы хотели сказать, что всякое наше созерцание есть только представление о явлении, что вещи, которые мы созерцаем, сами по себе не таковы, как мы их созерцаем, и что отношения их сами по себе не таковы, как они нам являются, и если бы мы устранили наш субъект или субъективные свойства наших чувств вообще, то все свойства объектов и все отношения их в пространстве и времени и даже само пространство и время исчезли бы: как явления они могут существовать только в нас, а не сами по себе. Каковы предметы сами по себе и обособленно от этой восприимчивости нашей чувственности, нам совершенно не известно. Мы не знаем ничего, кроме свойственного нам способа воспринимать их, который к тому же не обязателен для каждого существа, хотя и должен быть присущ каждому человеку. Мы имеем дело только с этим способом восприятия. (Кант, И.).

1. В чём состоит отличие вещей самих по себе от вещей, как они нам являются? Что выступает в качестве условия этого различия?

2. Что доступно нашему познанию? Возможно ли познать вещи сами по себе?

3. В чём метафизичность концепции Канта? К какому типу метафизики она относится?

4. Сопоставьте кантовскую трактовку познания с трактовкой Платона (предыдущий фрагмент). Выявите принципиальные различия.

Задание 4.

Прочтите притчу, какая особенность нашего познания в ней отражена? В пользу какого варианта решения вопроса о познаваемости мира свидетельствует данная особенность?

Однажды четверо слепых захотели узнать, что же такое слон, на что он похож хотя бы. Попросили подвести их к слону. Один потрогал слона за хобот, и подметил: "Слон на толстый канат похож". Второй потрогал хвост, и возразил ему: «Нет, не на канат, а на верёвку скорее...». Третий, который трогал слона за ногу, возразил: «Нет, он на столб похож вообще-то». А четвёртый, который трогал за брюхо, сказал: «Вы не правы все трое! Слон похож на бочку огромную!».

Задание 5.

Прочтите басню, подумайте, какая особенность нашего познания в ней отражена? В пользу какого варианта решения вопроса о познаваемости мира свидетельствует данная особенность?

Любопытный

«Приятель дорогой, здорово! Где ты был?» — «В Кунсткамере, мой друг! Часа там три ходил; Всё видел, высмотрел; от удивленья, Поверишь ли, не станет ни уменья Пересказать тебе, ни сил. Уж подлинно, что там чудес палата!

Куда на выдумки природа старовата!

Каких зверей, каких там птиц я не видал!

Какие бабочки, букашки,

Козявки, мушки, таракашки!

Одни, как изумруд, другие, как коралл!

Какие крохотны коровки!

Есть, право, менее булавочной головки!» —

«А видел ли слона? Каков собой на взгляд!

Я чай, подумал ты, что гору встретил?» —

«Да разве там он?» — «Там».— «Ну, братец, виноват:

Слона-то я и не приметил».

(Крылов, И. А.)

Задание 6.

Прокомментируйте высказывание Сократа: «Я знаю, что ничего не

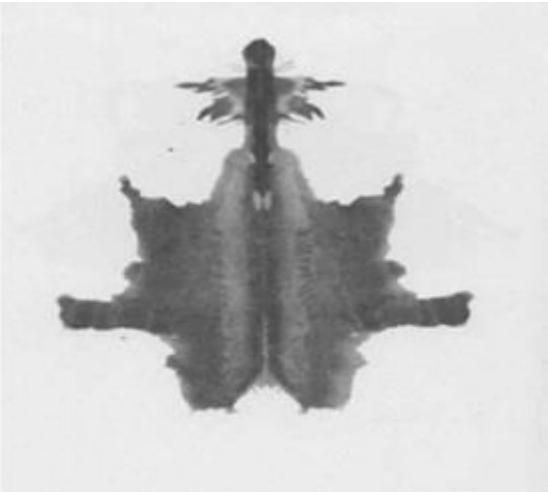
знаю».

К какому варианту решения проблемы познаваемости мира можно отнести данное утверждение?

Задание 7

На Ваш взгляд, изображение на рисунке похоже на утку или кролика («Утка-кролик Витгенштейна»)?

На что, по Вашему мнению, похож следующий рисунок (задание из тестов Роршаха)?



Задумайтесь, на основе чего происходит идентификация восприятия с тем или иным образом? Что играет первичную роль в данном процессе: чувства или разум? Данный пример свидетельствует в пользу эмпиризма или рационализма?

Раздел 2 Философские идеи на протяжении веков

Тема 2.1 Античная философия

Наименование работы: № 4 «Анализ философских учений античности»

Цель:
Норма времени: 2 часа
Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

2. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - анализировать материал первоисточников, критически осмысливать информацию; чётко и грамотно излагать свои мысли; аргументировано излагать собственную точку зрения; приводить собственные примеры, т.е. пояснять изученные теоретические положения на соответствующих фактах; ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания и смысла жизни, раскрываемых античными философами

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 8

Ход работы:

Задание 1. Анализ текста

«… Так, Фалес Милетский утверждал, что начало сущих (вещей) – вода. (Сей муж считается зачинателем философии, и по нему была названа ионийская школа: ведь философских преемств было множество. Изучив философию в Египте, он вернулся в Милет постарше). Все из воды, говорит он, и в воду все разлагается. Заключает он (об этом), во-первых, из того, что начало всех животных – сперма, а она влажная; так и все (вещи), вероятно, берут (свое) начало из влаги. Во-вторых, из того, что все растения влагой питаются и (от влаги) плодоносят, а лишенные (ее) засыхают. В-третьих, из того, что и сам огонь Солнца и звезд питается водными испарениями, равно как и сам космос.

По этой же причине и Гомер высказывает о воде такое суждение: «Океан, который всем прародитель» (Фрагменты ранних греческих философов. ч. 1. – М., 1989. с.109-114. Перевод А.В. Лебедева).

1. Что, по мнению Фалеса, является первоосновой всего существующего?

2. Основателем какой школы был Фалес?

3. Как называлась философия этого периода времени?

Задание 2. Заполните таблицу «Первоначало мира в досократовской философии»

Философ	Годы жизни	Родина (полис)	Труд	Первоначало

Философы – Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Пифагор, Гераклит, Анаксагор, Демокрит

Задание 3. Анализ текста

«Вот, например, - пояснял Сократ, - мужество, когда оно не имеет ничего общего с разумом, а подобно простой дерзости: разве человек, если он дерзок не по разуму, не несет ущерба, а если отважен с умом, не получает пользы? А разве не то же самое с рассудительностью и понятливостью? С умом и образование, и воспитание приносят пользу, а без ума – вред. Одним словом, разве не все, к чему стремится душа и что она претерпевает, оканчивается счастливо, если ею управляет разум, и несчастливо, если – безрассудство? Так вот, если добродетель – это нечто обитающее в душе, и если к тому же она не может не быть полезной, то, значит, она и есть разум: ведь все, что касается души, само по себе не полезно и не вредно, но становится вредным или полезным благодаря разуму или безрассудству. В согласии с этим рассуждением добродетель, коль скоро она полезна, и есть не что иное как разум. Добродетель есть знание, мудрость. …Дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле». (Платон. Собрание соч. в 4-х т. – М., 1990. т. 1. Менон, 88 d – c).

1. Как раскрывается в данном фрагменте соотношение разума и морали?

2. Почему диалектика Сократа называется субъективной?

3. Можно ли считать рассуждения Сократа актуальными и сегодня или

они утопичны?

Задание 4.Анализ текста

Образ идеального государства в диалоге Платона «Государство»

1. В чем усматривает Платон причины возникновения государства?

2. Какие четыре формы правления исследует Платон, как они связаны

между собой?

3. За что критикует Платон демократию?

4. Какие четыре добродетели выделяет Платон в образе идеального города-государства?

5. Как определяет Платон справедливость?

Задание 5. (проблемно-познавательное)

1. Большинство людей любило Диогена, несмотря на его насмешки и издевательства, и когда какой-то хулиган разбил его глиняную бочку, граждане города собрали деньги и купили ему новую.

Как вы думаете, почему никому в голову не пришло купить ему дом? (Идеалом мудрой жизни была для Диогена «автаркия» — внутренняя самодостаточность, безразличие ко всему внешнему. Когда он грелся на солнце, Александр Македонский, остановившись над ним, сказал: «Проси у меня, чего хочешь»- Диоген отвечал: «Не заслоняй мне солнца».)

2. Объясните высказывание Гераклита Эфесского: «В одну и ту же реку нельзя войти дважды».

3. Пифагор был математиком, и это во многом определило его мировоззрение.

Дело в том, что суть всего пифагорейского учения составляет положение,приписываемое самому Пифагору: «Числу все вещи подобны». Что означает это положение Пифагора?

4. Что такое «атом» для древних мыслителей? Совпадает ли их понимание атома с современным?

5. Античный мыслитель Платон считал, что большинство людей подобны узникам в пещере — они связаны, сидят спиной ко входу и видят только тени того, что происходит снаружи, в подлинном мире. И эти тени на стене люди считают за единственно возможный мир. На ваш взгляд, прав Платон или это художественное преувеличение?

Тест для самоконтроля

1. Какой философ античности провозгласил принцип «Человек – мера вещей»?

а) Сократ; б) Пифагор; в) Платон; г) Протагор; д) Аристотель.

2. Кто из античных философов является основоположником материализма?

а) Гераклит; б) Сократ; в) Платон; г) Демокрит; д) Аристотель.

3. В основе сущего, бытия лежит число – утверждал:

а) Анаксимандр; б) Гераклит; в) Платон; г) Сократ; д) Пифагор.

4. Укажите черты, присущие древнегреческой философии:

а) онтологизм; б) космологизм; в) агностицизм; г) эмпиризм.

5. Назовите мыслителя, которому принадлежит высказывание: «Все течет …»:

а) Фалес; б) Гераклит; в) Демокрит; г) Зенон

Раздел 2 Философские идеи на протяжении веков

Тема 2.2 Философия Средневековья

Наименование работы: № 5 «Особенности философии Средневековья, ее основные отличия от философии античности»

Цель: выявление основных отличий философии Средневековья от философии Античности

Норма времени: 2 часа

Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

Приобретаемые умения и навыки:

Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - анализировать материал первоисточников, критически осмысливать информацию; чётко и грамотно излагать свои мысли; аргументировано излагать собственную точку зрения; приводить собственные примеры, т.е. пояснять изученные теоретические положения на соответствующих фактах; ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания и смысла жизни, раскрываемых философами Средневековья

Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)- ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 8

Задание 1. Раскройте смысл философских понятий:

Схоластика_____

Патристика_____

Номинализм_____

Теология_____

Задание 2. Используя различные источники философских знаний, сравните взгляды двух великих философов Средневековья:

Область философии	**Августин Аврелий**	**Фома Аквинский**
Учение о бытии (метафизика)		
Учение о познании		

Космология		
Психология (учение о душе)		
Социально-политические взгляды		
Этика		

После завершения работы сделайте вывод

Задание 3. Используя различные источники философских знаний, проведите сравнительный анализ философии Средневековья и Античности, результаты запишите в таблице:

Аспекты сравнения	**Средневековье**	**Античность**

Задание 4. Прочитайте текст. Как взаимосвязаны материя и форма, согласно представлениям Фомы Аквинского? Что общего в его взглядах по этому вопросу и во взглядах Аристотеля? Ответы запишите в тетради.

«Итак, следует разуметь, что бесконечное именуется так потому, что оно ничем не ограничено. Между тем и материя некоторым образом ограничена формой, и форма - материей. Материя ограничена формой постольку, поскольку до принятия формы она потенциально открыта для многих форм, но, как только воспринимает одну из них, через нее становится замкнутой. Форма же ограничена материей постольку, поскольку форма сама по себе обща многим вещами; но, после того как ее воспримет материя, она определяется как форма данной вещи. При этом материя получает от ограничивающей ее формы устроение; поэтому та относительная бесконечность, которая приписывается материи, имеет характер несовершенства. Это материя, как бы лишенная формы. Но форма не получает от материи устроения, а скорее сужается в своем объеме; отсюда та относительная бесконечность, которая уделена форме, не замкнувшейся в материю, имеет характер совершенства» (Сумма теологии, I, q. 7, 1 c).

Раздел 2 Философские идеи на протяжении веков

Тема 2.4. Немецкая классическая философия

Наименование работы: № 6 «Сравнительная характеристика основных философских школ немецкой классической философии»

Цель: провести сравнение основных философских школ немецкой классической философии, раскрыть содержание учений ее основных представителей

Норма времени: 2 часа

Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

Ход работы:

Краткие теоретические сведения

Немецкая классическая философия возникла на рубеже XVIII – XIX вв.

Общие черты немецкой классической философии: 1) рационализм; 2) критика механицизма; 3) разработка диалектического метода мышления; 4)критика созерцательности и разработка принципа деятельности, активности; 5) разработка философии истории; 6) критика метафизики и стремление превратить философию в науку; 7) преемственность в развитии философских идей.

Основные представители немецкой классической философии**: И.Кант, Г.Гегель, Л.Фейербах.**

Основоположник немецкой классической философии **– Иммануил Кант (1724 – 1804).** Основные работы: «Критика чистого разума» (гносеология), «Критика практического разума» (этика), «Критика способности суждения» (эстетика).

Творчество Канта делится на два основных периода: докритический и критический. В докритический период в его творчестве преобладали вопросы наук о природе. В критический период он рассматривал собственно философские вопросы (после 1770 г.). Их три: 1) Что я могу знать? - на него отвечает гносеология. 2) Что я должен делать? - этика. 3) На что я могу надеяться? – находится на стыке философии и религии.

В теории познания Кант раскрыл взаимосвязь чувственного и рационального, выдвинул три ступени и три источника познания: чувственность, рассудок и разум, отстаивал позиции агностицизма. Он впервые перенес акцент с познаваемой вещи на познавательные способности самого человека.

По мнению Канта существует два мира. Действительный мир – мир «вещей в-себе», который мы познать не можем. И мир видимости – мир явлений, который мы познаем. Хотя действительный мир недоступен для познания, он открывается для практического разума в виде высшего нравственного закона, основанного на долге. Его И.Кант называет «категорический императив»: поступай так, чтобы максима твоей воли была основой всеобщего законодательства. То

есть поступай всегда максимально по-человечески, не делая никаких уступок себе и никак не оправдывая своих слабостей.

Георг Гегель (1770 – 1831). Основные произведения: «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук».

Основное понятие философии Гегеля – абсолютная идея, объединяющая все сущее. Это абсолютная мощь, неисчерпаемое начало, исток всего.

Абсолютная идея творит из себя природу, а затем человечество. Через деятельность человека (духовную культуру) идея познает себя. Духовная культура представлена тремя формами:

1) субъективный дух – душа, сознание, личность

2) объективный дух – право, мораль (нравственность)

3) абсолютный дух – искусство, религия, философия.

Величайшая заслуга Гегеля – в разработке проблем диалектики – учение о развитии, о противоположностях в мире и его вещах. Источником развития он считал противоречие. Любое развитие проходит по определенной схеме: утверждение (тезис), отрицание этого утверждение (антитезис) и отрицание отрицания, снятие противоположностей (синтез). Синтез есть тезис на новом, более высоком уровне развития. Например, зерно, посаженное в землю (тезис), превращается в росток, который не является зерном, отрицает его (антитезис). Росток в свою очередь превращается в колос, который отрицает уже росток. Колос есть отрицание отрицания (синтез). Синтез - возвращение к тезису, т.е. к тому же изначальному зерну, но уже на более высокой качественной основе.

Данная система диалектического метода Г.Гегеля называется триадой, т.к. в ней три основных элемента. Кроме того Гегель определил **три основных закона диалектики:** 1) единства и борьбы противоположностей; 2) закон перехода количественных изменений в качественные; 3) закон отрицания отрицания.

Людвиг Фейербах (1804 – 1872). Основные работы: «К критике философии Гегеля», «Сущность христианства», «Тезисы к реформированию философии».

Фейербах явился представителем материализма. Он рассматривал материю как природное объективное начало мира. Анализировал такие свойства материи как движение, пространство и время. Природа главный предмет изучения философа. По его мнению, природа вечна и бесконечна в пространстве. В теории познания Фейербах высоко оценивал роль чувств, т.е. выступал как сенсуалист. Человек познает мир через ощущения, которые являются проявлением природы.

Фейербах явился родоначальником антропологического материализма. Его философия антропологична, т.к. в центре его исследования – человек, которого он рассматривал, главным образом, биологически, через связь с природой.

Философия Фейербаха носила атеистический характер (атеизм – безбожие). Он отрицал религию, считая ее источником отчуждения человека от реальности. Средством борьбы с религией называл просвещение.

Задание 1. Используя различные источники философских знаний, приведите основные черты немецкой классической философии.

Задание 2. Заполните таблицу «Основные представители немецкой классической философии».

	И.Кант	Г.Гегель	Л.Фейербах
Основные работы			
Направления, которых придерживались			
Основное понятие философской системы			
Теория познания (как человек познает мир)			

По окончании заполнения таблицы сделайте вывод и сравните взгляды рассмотренных вами основных представителей немецкой классической философии

Задание 3. Ответьте на вопросы:

1. Определите основные этапы творчества И.Канта.

2. Покажите сущность «категорического императива» И.Канта.

3. Покажите сущность теории об абсолютной идее.

4. Раскройте содержание диалектического метода Г.Гегеля.

5. Раскрыть содержание антропологического материализма Л.Фейербаха.

6. Вставьте пропущенное слово в предложении:

По мнению Г.Гегеля, абсолют – идеальная субстанция, выражающая разумное единство природы, общества и _____.

7. Основоположник немецкой классической философии - …

а) Ф.Шеллинг б) И.Кант в) И.Фихте г) Г.Гегель

8. Выражение: «Разум - свойство человека» определяет сущность философии…

а) Л.Фейербаха б) И.Канта в) Г.Гегеля г) Ф.Шеллинга

Вопросы для самоконтроля:

1. Представителями какого направления философии - идеализма или материализма - являются Г.Гегель и И.Кант? Ответ аргументируйте.

2. Каков вклад И.Канта в теорию познания?

3. Каковы особенности диалектики Г.Гегеля?

4. Каковы особенности отношения Л.Фейербаха к религии?

Раздел 2 Философские идеи на протяжении веков

Тема 2.6 Новая философия

Наименование работы: № 7 «Анализ основных направлений философии XX века»

Цель: изучение основных направлений философии XX века, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубление и расширение теоретических знаний, формирование умений использовать справочную документацию и дополнительную литературу

Норма времени: 2 часа

Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:** прослеживать влияние фундаментальных философских идей XX века на развитие науки, искусства, социальной и политической мысли, соотносить их с актуальными проблемами современности; - определить соотношение для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей; знание особенностей современной философии XX века, ее направлений: неопозитивизм, прагматизм, экзистенциализм, психоанализ, постпозитивизм

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)- ОК.1-ОК.10

Ход работы:

Задание 1. Философия XX в. — это множество самых различных направлений философствования, многие из которых пришли из прошлого столетия и продолжают жить и развиваться в соответствии с современными реалиями. Вместе с тем, эти философские школы и направления отражают ряд общих тенденций развития человечества, характерных для нашего времени:

• все более пристальное внимание к человеку как главному предмету философии;

• беспокойство за судьбы человечества, сомнение в правильности выбранного им пути развития, поиски и предложения новых стратегических ориентиров;

• глобальные проблемы человечества;

• анализ человечества как единого целого в параллелях с природой, Космосом, Богом, борьба интеграционных и националистически-региональных тенденций развития цивилизации;

• углубление формалистических исканий;

• вечный поиск смысла и основ жизни, выдвижение культурно-духовных оснований как приоритетных для дальнейшего развития человечества и многие другие проблемы.

Учебно-теоретический и справочный материал к заданию 1.

Позитивизм — направление философии, зародившееся в 30-е — 40-е годы XIX в. и выступающее за то, чтобы философия была освобождена от научных черт и опиралась **только на достоверное научное знание.** По мнению позитивистов, философия должна исследовать лишь факты (а не их внутреннюю сущность), освободиться от любой оценочной роли, руководствоваться в исследованиях именно научным арсеналом средств (как и любая другая наука), опираться на научный метод.
Основателем позитивизма считается **Огюст Конт** (1798 — 1857).
Распространенным в первой половине и середине XX в. направлением философии был **неопозитивизм.**
Представителями неопозитивизма были:
• **Л. Витгенштейн** (1889 - 1951).
Главная идея неопозитивизма — философия должна заниматься *логическим анализом языка науки,* поскольку язык, как и язык науки, — главное средство, через которое человек позитивно (достоверно, научно) воспринимает окружающий мир.
Основной принцип неопозитивизма — **принцип верификации** — сравнения всех положений науки с фактами опыта. Лишь тогда положение, понятие имеет смысл, представляет интерес для науки, когда его можно верифицировать — подвергнуть опытной проверке фактами.

Большинство проблем прежней философии (бытие, сознание, идея, Бог) — верификации не подлежат, а следовательно, эти проблемы являются псевдопроблемами, не имеющими достоверного научного разрешения. Они должны быть исключены из философии.
Другой основной целью неопозитивизма (помимо логического анализа языка науки) является *освобождение философии от метафизических* (не имеющих достоверного научного решения) *проблем.*
Новейшим вариантом позитивизма явился **постпозитивизм** (вторая половина — конец XX в.).
Его главными представителями считаются К. Поппер (1902 — 1994), Т. Кун (р. 1992).
Постпозитивизм отходит от приоритетности логического исследования символов (языка, научного аппарата) и обращается к истории науки.
Главная цель постпозитивизма — *исследование* не структуры (подобно неопозитивистам) научного знания (языка, понятий), а *развития научного знания.*
Основные вопросы, интересующие постпозитивистов:
• как возникает новая теория?
• как она добивается признания?
• каковы критерии сравнения научных теорий, как родствен; ных, так и конкурирующих?
• возможно ли понимание между сторонниками альтернативных теорий?
Постпозитивизм смягчает свое отношение к философии в целом, к проблемам познания.
. Можно выделить **основные проблемы современного постпозитивизма:**
• проблема фальсификации (следует ли отказываться от научной теории в целом при обнаружении в ней одного или нескольких ложных, оказавшихся неистинными фактов);
• проблема правдоподобия научных теорий (по каким критериям проверить правдоподобность научных теорий);
• проблема рациональности (что такое рациональность в науке);
• проблема соизмеримости научных теорий (по каким критериям следует выяснить родственность, соизмеримость научных теорий);
• проблема понимания, нахождения общих точек зрения между представителями антагонистических теорий.
Герменевтика - направление в философии, которое исследует теорию и практику истолкования, интерпретации, понимания. Свое название герменевтика получила от имени древнегреческого бога Гермеса, который был посредником между богами и людьми - истолковывал волю богов людям и доносил пожелания людей богам.
Предметом исследования, как правило, является **текст. К *фундаментальным понятиям герменевтики* относятся:**
• "герменевтический треугольник" - взаимоотношения между автором текста, самим текстом и читателем;
• "герменевтический круг" — циклический характер процесса понимания.
2. Первыми герменевтами были средневековые теологи-схоласты (Фома Аквинский и другие), которые занимались "расшифровкой" смысла божественных идей, заложенных в тексте Библии.
К числу современных философов- герменевтов можно отнести Ф. Шлейермахера (1768 - 1834), М Хайдеггера (1889 - 1976), Г. Гадамера (р. 1900), П. Рикера (р. 1913).
Экзистенциализм — направление философии, главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире.
Экзистенциализм как направление философии начал зарождаться еще в середине XX в., а в 20-е — 70-е годы XX в. приобрел актуальность и стал одним из популярных философских направлений в Западной Европе. **Р*асцвету экзистенциализма в 20-е — 70-е гг. XX в. способствовали следующие причины:***
• нравственные, экономические и политические кризисы, охватывавшие человечество перед первой мировой войной, во время первой и второй мировых войн и между ними;
• бурный рост науки и техники и использование технических достижений во вред человеку (совершенствование военной техники, автоматы, пулеметы, мины, бомбы, применение отравляющих веществ в ходе боевых действий и т. д.);
• опасность гибели человечества (изобретение и применение ядерного оружия, приближающаяся экологическая катастрофа);
• усиление жестокости, бесчеловечное отношение к человеку (70 миллионов погибших в двух мировых войнах, концлагеря, трудовые лагеря);

• распространение фашистских и иных тоталитарных режимов, полностью подавляющих человеческую личность;
• бессилие человека перед природой и перед техногенным обществом.
Можно выделить следующие **проблемы, которым уделяли внимание философы-экзистенциалисты:**
• уникальность человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом;
• разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью;
• проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его "Я");
• проблема одиночества, заброшенности человека (человек одинок в окружающем мире, у него нет "системы координат", где он чувствовал бы себя нужным);
• проблема бессмысленности жизни;
• проблема внутреннего выбора;
• проблема поиска человеком своего как внутреннего "Я", так и внешнего — места в жизни.
Основателем экзистенциализма считается датский философ **Сьорен Кьеркегор** (1813 - 1855).
Кьеркегор считал, что философия должна повернуться к человеку, его маленьким проблемам, помочь ему найти истину, понятную ему, ради которой он мог бы жить, помочь человеку сделать внутренний выбор и осознать свое **"Я".**
. ***Лучшими представителями экзистенциализма XX в.,*** собственно создавшими его, были:
• Карл Ясперс (1883 - 1969);
• Жан-Поль Сартр (1905 - 1980);
• Альбер Камю (1913 - 1960);
• Мартин Хайдеггер (1889 - 1976).
Карл Ясперс (1883 - 1969) - немецкий философ - был одним из первых, кто поднял экзистенциалистские проблемы в XX в. (в книге "Психология мировоззрений", вышедшей в 1919 году — после окончания первой мировой войны).
Согласно Ясперсу человек обычно живет "заброшенной", не имеющей большого смысла жизнью — "как все". При этом он даже не подозревает о том, кто он такой в действительности, не знает своих скрытых способностей, возможностей, подлинного "Я". Однако в особых случаях истинная натура, данные скрытые качества выходят наружу. По Ясперсу, это **пограничные ситуации** — между жизнью и смертью, особо важные для человека, его дальнейшей судьбы. С этого момента человек осознает себя и становится самим собой, он соприкасается с *трансцедентальностью* — высшим бытием.
Основная проблема экзистенциональной философии **Жана-Поля Сартра** (1905 — 1980) — **проблема выбора.**
Важнейшим условием жизни человека, ее "стержень", основание активности — **свобода.**
Человек находит свою свободу и проявляет ее в **выборе,** но не простом, второстепенном (например, какую одежду надеть сегодня), а в жизненно важном, судьбоносном, когда решения избежать нельзя (вопросы жизни и смерти, экстремальные ситуации, жизненно важные для человека проблемы). Такой вид решения Сартр именует **экзистенциальным выбором.** Сделав экзистенциальный выбор, человек определяет свою судьбу на многие годы вперед, переходит из одного бытия в другое.
Вся жизнь — цепочка различных "маленьких жизней", отрезков разного бытия, связанная особыми "узлами" — экзистенциональными решениями. Например: выбор профессии, выбор супруга, выбор места работы, решение изменить профессию, решение принять участие в борьбе, пойти на войну и т. д.
По Сартру, **свобода человека абсолютна** (то есть безотносительна). Человек свободен постольку, поскольку он способен хотеть. Например, сидящий в тюрьме заключенный свободен, пока он чего-либо хочет: сбежать из тюрьмы, сидеть дальше, покончить жизнь самоубийством. Человек обречен на свободу (в любых обстоятельствах, кроме случая полного подчинения внешней реальности, но это тоже выбор).
Вместе с проблемой свободы возникает **проблема ответственности.** Человек ответственен за все, что он совершает, за самого себя ("Все, что со мной происходит, — мое").
Единственное, за что человек не может отвечать, — это за свое собственное рождение. Однако во всем остальном он полностью свободен и должен ответственно распоряжаться свободой, особенно при экзистенциональном (судьбоносном) выборе.

Альбер Камю (1913 — 1960) сделал главной проблемой своей экзистенциональной философии **проблему смысла жизни.**
Главный тезис философа — *жизнь человека в сущности бессмысленна.*
Большинство людей живет своими мелкими заботами, радостями, от понедельника до воскресенья, из года в год и не придает своей жизни целенаправленного смысла. Те же, кто наполняют жизнь смыслом, тратят энергию, мчатся вперед, рано или поздно понимают, что впереди (куда они изо всех сил идут) — смерть, Ничто. Смертны все — и наполняющие жизнь смыслом, и не наполняющие. **Жизнь человека - абсурд** (в переводе - не имеющая оснований).
Камю приводит два главных доказательства абсурдности, безосновательности жизни.
• соприкосновение со смертью — при соприкосновении со смертью, особенно близкой и внезапной, многое, ранее казавшееся важным для человека, - увлечения, карьера, богатство — теряет свою актуальность и кажется бессмысленным, не стоящим самого бытия;
• соприкосновение с окружающим миром, природой — человек беспомощен перед существующей миллионы лет природой ("Я чувствую запах травы и вижу звезды, но никакое знание на Земле не может мне дать уверенность, что этот мир мой").
В итоге **смысл жизни,** по Камю, находится не во внешнем мире (успехах, неудачах, взаимоотношениях), а **в самом существовании человека.**
Философия экзистенциализма очень популярна в современной Западной Европе и актуальна для нее.
В настоящее время наблюдается тенденция смешения центра тяжести философских исследований на проблемы человека, его жизни в окружающем мире, поиска самого себя, сохранение уникальности, смысла жизни.
Данная проблематика (жизнь человека, его проблемы) *может стать основным вопросом философии* в будущем, отодвинув на второй план проблему первичности и отношений материи и сознания.

Психоанализ — направление в современной философии, объясняющее роль бессознательного, иных психических процессов в жизни человека и общества.
Основателем психоанализа считается австрийский ученый -психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856 - 1939). Началом психоанализа можно считать ***два главных открытия, сделанных Фрейдом:***
• **бессознательного** — особой психической реальности, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует сознание;
• **реакция вытеснения** (из сознания в бессознание) отрицательных эмоций, отрицательного опыта, всего того, что нарушает равновесие и здоровье психики как способа психологической зашиты.
Отрицательные эмоции, нереализованные желания — все, что вытеснено в бессознательное, рано или поздно дает о себе знать в виде "случайных", спонтанных действий, поступков, оговорок, описок, "странностей".
Особая форма жизни бессознательного — сны. По Фрейду, сны — это реализация скрытых стремлений человека, того, что было нереализовано в реальной действительности.
2. Фрейдом выделяются **две схемы психики:**
• топографическая;
• динамическая.
При **топографическом подходе** бессознательное представляется в виде большой прихожей, где ожидают своего часа разнообразные мысли, желания, эмоции человека. Сознание — небольшой кабинет, куда периодически "вызываются" посетители: мысли и желания человека. Между прихожей и кабинетом стоит страж, который впускает в сознание только угодные сознанию мысли. Иногда страж уходит, засыпает, и часть "ненужных посетителей" прорывается в кабинет — в сознание. Но затем они снова изгоняются вернувшимся (проснувшимся) стражем в прихожую.
При **динамической схеме** психика представляется как совокупность трех слоев - **Оно, Я, Сверх-Я.**
• "Оно" — мир бессознательного, где содержатся мысли и желания человека.
• "Я" - сознание человека, посредник между всеми компонентами психики.
• "Сверх-Я" — давящая и влияющая на личность внешняя реальность, "внешняя цензура": законы, запреты, мораль, культурные традиции.

"Я" пытается подчинить себе "Оно". Это редко удается сделать. Обычно "Оно" в скрытых или открытых формах подчиняет "Я". Фрейд сравнивает "Я" со всадником и лошадью: всадник ("Я") с первого взгляда контролирует лошадь, дает ей команды, но лошадь ("Оно") — сильнее всадника и в действительности несет всадника на себе. В некоторых случаях всадник вообще теряет контроль над лошадью и вынужден скакать вместе с ней, куда она его повезет. Также "Сверх-Я" — нормы и запреты - часто подчиняет "Я".
Таким образом, "Я" человека (по Фрейду - "несчастное человеческое Я") испытывает ***мощное давление с трех сторон:***
• бессознательного - "Оно";
• внешнего мира;
• норм, запретов - "Сверх-Я"; и чаще всего подавляется чем-нибудь из них.
Согласно Фрейду **главными факторами,** которые руководят и направляют психикой человека, являются:
• **удовольствия** — психика подобно компасу, так или иначе ищет пути к удовольствию;
• **вытеснение** — психика вытесняет в бессознательное неприемлемые, запрещенные желания и идеи (асоциальные, сексуальные). Вытесненные в бессознательное, не прошедшие "цензуру" желания, мысли подвергаются **сублимации** — преобразованию в другие "разрешенные" типы социальной деятельности и культурного творчества.

Заполните таблицу «Характеристика направлений философии XX века»

философское направление	представители	сущность фил .направления
позитивизм		
неопозитивизм		
постпозитивизм		
прагматизм		
экзистенциализм		
психоанализ		

Задание 2.

Кейс – задание

На занятие по философии преподаватель предложил прочитать следующий текст из книги: «На протяжении свей истории философии, философы склонялись к двум точкам зрения на сущность философии и ее специфику. Первую точку зрения можно назвать точку зрения на философию как на строгую науку. Наиболее последовательно отстаивал этот взгляд Г.Гегель – выдающийся всего идеалистического направления в западноевропейской философии, создатель самой масштабной в истории философской системы – диалектики.

Вторая точка зрения на философию определяет ее как несводимое к любым другим способам духовной деятельности людей и никоим образом не выводимое «философствование», т.е. глубоко личностное размышление человека, о неповторимости его присутствия в мире. Такое обоснование этой позиции дает Мартин Хайдеггер – один из основоположников немецкого варианта экзистенциализма.

Экзистенциализм – направление в философии _____ века ,акцентрирующее свое внимание на уникальности бытия человека, провозглащающее его иррациональным. *(Варианты ответов):*

IV, X, VII, XX

Созданная Гегелем философская система - это – картина мира, которая логически упорядочила _____, _____ и человеческое мышление на протяжении всей их истории (*Указать не менее 2-х вариантов ответов).*

- общество
- абстракцию
- природу
- инстинкты

Г.Гегель –виднейший представитель _____ классической философии

Выполните тест:

1.Согласно психоанализу З.Фрейда, жизнь в целом и в большинстве конкретных поступков человека определяется:

а)Мышлением

Б)бессознательным

в)разумам

г)рассудком.

2.Известное утверждение прагматизма (по Ч. Пирсу.)

а)истина-то ,что доказано

б))истина-то ,что полезно

в))истина-то ,что привычно

г))истина-то ,что непостижимо

3.Какое философское направление рассматривает человека ,как существо,"заброшенное в мир",жизнь которого трагична, проблематична, временна и абсурдна?

а)экзистенциализм

б)прагматизм

в)неопозитивизм

г)неотомизм

4.Завершите определение:

"Иррационализм - философское направление ,в основе миропонимания которого лежит_____

5.Одним из иных принципов познания сторонники неопозитивизма считают:

а)интенциональность

б)инструментализм

в)верификацию

г)интерпретацию

Вопросы для самоконтроля

Раздел 3 Социальная философия

Тема 3.1. Человек и общество как философская проблема

Наименование работы: № 8 «Жизненный мир человека»

Цель: развитие навыков построения организационных структур управления, их преобразования в соответствии с изменяющимися условиями окружающей среды.
Норма времени: 2 часа
Обеспечение занятия: тетрадь для практических работ

Задачи:

1. **Приобретаемые умения и навыки:**

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

   Приобретаемые общие и профессиональные компетенции:

   Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)-

Ход работы:

Задание 1. Прочитайте текст.

Жизненный мир - это не понятие в классическом смысле, так как мы не можем дать ему строгое определение. Определения жизненного мира, как правило, описательны, размыты. Такие слова-понятия относятся к концептам (включают в себя множество разных значений, изменяющихся в зависимости от ситуации, в которой они употребляются). По Гуссерлю, жизненный мир - это мир, в котором мы живём; единственный, конкретный, действительный окружающий мир, почва и горизонт теоретической и внетеоретической практики. Концепт жизненного мира тесно связан с понятиями целостности, интерсубъективности, телесности, опыта Другого и телеологии разума

Жизненный мир - это духовное образование в нашей исторической жизни, представление человека о мире. Так или иначе мы всегда соотносим (связываем) себя каким-либо образом с миром (мирами). Даже говоря, что мир существует независимо от нас, мы устанавливаем связь с ним, присутствуем в этом мире. Человек не может выйти из самого себя и посмотреть на мир со стороны. Он всегда включён в мир, в сознание, с помощью которого он рассматривает мир и получает информацию о нём. Но это не означает, что ничего, кроме сознания, нет. Невозможность отделить, что относится к сознанию, а что нет, приводит к ряду проблем. Сознание всегда организует мир, мир есть форма организации сознания. Следовательно, может быть сколь угодно много миров. Но человек не может разграничить эти миры (внутренние и внешние). Именно потому, что наше сознание так организовано, мы относимся к тому или иному, направляем наше внимание на то или иное.

Жизненный мир целостен. В любом значении и ситуации «мир» фиксирует одну черту - целостность, которая может быть организована по-разному. Если целостность распадается, это означает для человека крайне тяжёлое состояние, когда он воспринимает себя не как единое целое, а как состоящее из нескольких частей. Человек не может адекватно себя вести, в соответствии с ситуацией, - он стремится создать для себя новый мир, в котором пытается восстановить целостность, начинает строить объяснительные схемы. Мир, организуемый нами в некую целостность, обязательно содержит в себе нечто другое (Бог, государство, Они), которое всегда задействуется. Это другое выполняет определённую функцию - на него мы можем переложить ответственность, оно выступает неким стимулом, источником наших преобразований. Данная схема (Мы - не Мы, Наши - не Наши, Свои - Чужие) работает всю жизнь, меняются только компоненты внутри. Если есть Мы, то всегда предполагается не Мы .

Жизненный мир структурен: первоначальная сфера и интерсубъектная сфера, выходящая за рамки моего понятийного мира, образуют единый жизненный мир, общий для всех людей. Эти предельные состояния жизненного мира находятся не только в отношении противоречия, но и в отношении взаимодополнительности. Следовательно, жизненный мир можно понимать и как один-единственный, то есть имеющий одну всеобщую структуру, и как совокупность «конкретных жизненных миров». Всегда существует структурированность мира: Ближнее - Дальнее, Очевидное - Неочевидное, Знакомое - Незнакомое, Освоенное - Неосвоенное, Моё - Чужое. Причём элементы, которые мир включает в себя, - разнородные. Таким образом, человек в своём собственном мире может оказаться в состоянии раздвоенности, разлома. Мир станет для него незнакомым, непонятным, чужим. Но человек не способен долго находиться в таком состоянии, он должен найти смысл, который придаёт целостность, организует. Осмыслить что-либо - значит придать смысл, упорядочить, понять. И это понятное будет выступать для человека в качестве жизненного мира, того первичного, исходного, с чего он начинает и через что смотрит на всё другое. Градации миров происходят на фоне (в горизонте) того, что мы называем словом «всё». В онтогенезе - Мы и не Мы (Другие), потом Я и Мир, Мы и Природа, Мы и Космос, Мы и Общество и тому подобные миры, которые структурируются нашим сознанием.

Жизненный мир обладает априорными структурными характеристиками - инвариантами пространство-временности, каузальности, вещности, интерсубъективности и т. д., в которых запечатлён любой конкретно-исторический опыт. Жизненный мир - условие кристаллизации всех научных, религиозных, философских установок. Тем не менее сам жизненный мир не выступает объектом мышления, не становится предметом внимания, не ухватывается, не «тематизируется» ни естественной человеческой исследовательской установкой, ни установкой объективистской науки, вследствие чего наука и упускает из виду человека. Жизненный мир относителен, субъективен, релятивен, изменчив, текуч, динамичен; он переживается в субъективном опыте индивида и дан индивиду в образе и контексте практики - в виде целей; он индивидуален, так как соотносится с эмпирическим опытом конкретного человека.

Опишите, каким видите жизненный мир человека в форме эссе.

Методические указания написания эссе:

Эссе – это мини сочинение, в котором вы должны, отталкиваясь от обозначенной проблемы, выразить свое личностное отношение. Ваша задача – логично и последовательно высказать свое мнение.

Преимуществом эссе будет использование для подтверждения ваших слов мыслей известных философов, поэтов, писателей, общественных деятелей и т.д.

Эссе всегда предполагает такие речевые конструкции как «я считаю…», «уверен, что…», «мое мнение таково, что…» и др.

Задание 1. Выполните тестовые задания.

Указания по выполнению теста:

Тест состоит из 10 тестовых заданий, из которых:

тестовые задания №№ 2, 5 требуют альтернативного ответа «верно» или «неверно»;

тестовые задания №№ 3, 6 требуют выбора одного правильного ответа;

тестовые задания №№ 7, 9 требуют выбора нескольких правильных ответов;

тестовые задания №№ 1, 4 требуют установления соответствия;

тестовые задания №№ 8,10 требуют подстановки пропущенных слов там, где встречается многоточие […].

1. Определите, кому из философов принадлежат приведённые высказывания

1. Диоген Киник а «Человек есть мера всех вещей»

2. Сократ б «Познай самого себя»

3. Аристотель в «Ищу человека»

4. Протагор г «Человек – это машина»

5. И. Кант д «Человек – политическое животное, общественное существо»

6. Ламетри е «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться?»

2. Человек – единственное существо, которое осознает свою смертность /верно или неверно/

3. **Философская категория для обозначения единичного представителя биологического вида Homo sapiens**

А) Человек

Б) Индивид

В) Личность

Г) Индивидуальность

4. Установите соответствие между формой бытия человека и ее сущностью

1) Природно-биологическое бытие человека А) Человек является социально-историческим существом

2) Духовное бытие человека Б) Человек существует как тело природы, подвластное законам жизни

3) Бытие всех сущих человека В) Человек обладает сознанием, размышляет о смысле жизни, смерти и бессмертии

4) Социальное бытие человека

5. Все сторонники теологической версии происхождения человека считают, что именно труд, начинающийся с изготовления орудий труда, создал человека / верно или неверно/

6. Раздел философии, изучающий проблемы человека

А) гносеология

Б) онтология

В) философская антропология

Г) логика

7. Человек является по своей сути иноприродным существом, потому что он …

А) создает искусственную среду своего обитания

Б) все его действия заданы врожденными инстинктами

В) обладает способностью к восприятию информации

Г) обладает разумом и волей

8. […] (имя учёного) утверждал, что, что человек есть результат длительного естественного развития жизни на Земле

9. В философии любовь определяется как …

А) высокая степень эмоционально положительного отношения

Б) способность человека к созданию объективно нового

В) чувство глубокой привязанности к другому человеку

Г) наличие возможности выбора для совершения какого-либо действия

10. Представители диалектического материализма (направление в философии – К.Маркс, Ф.Энгельс) считают, что свобода личности всегда […]

ЭТАЛОН ОТВЕТОВ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Номер вопроса

Правильный ответ Критерии оценки

1. 1в, 2б, 3д, 4а, 5е, 6г Математическим критерием оценки является коэффициент усвоения (К):

«отлично» («5») - 0,9 < К< 1,0; (19-18 правильных ответов);

«хорошо» («4») - 0,75 < К< 0,89; (17-15 правильных ответов);

«удовлетворительно» («3») - 0,6 < К < 0,74; (14-12 правильных ответов);

«неудовлетворительно» («2») - < 0,6. (11 -0 правильных ответов)

2. верно

3. а

4. 1б, 2в, 4а

5. неверно

6. в

7. а, г

8. Ч. Дарвин

9. а, в

10. относительна

Задание 3. Подготовить ответы на проблемно-познавательные задания (работа в составе группы). Публично представить варианты ответов в форме устного выступления. Принять участие в дискуссии.

Проблемное задание №1.Свобода, любовь, творчество являются фундаментальными свойствами человека.

 Что такое любовь? Почему любовь является тайной?

 Свободен ли человек? Существуют ли границы его свободы?

 Как вообще возможно творчество, ведь сами по себе способности, талант, воспитание, образование еще не делают человека творцом?

Проблемное задание № 2.

 Гамлет держит череп придворного шута Йорика: «Быть или не быть? Вот в чём вопрос! Быть или не быть? Вот в чём проклятье жизни». В этой реплике своего героя Шекспир как нельзя более полно и ёмко отразил духовную проблему смысла жизни и предназначения человека, которая с незапамятных времен занимала людей.

 Почему проблема смысла жизни важна для каждого человека?

 Какой из вопросов – «как жить?» или «ради чего жить?» раскрывает сущность проблемы?

 Есть ли сущностное различие понятий «смысл жизни» и «цель жизни»?

Вопросы для самоконтроля:

1. Всегда ли судьба человека соответствует его человеческому достоинству?

2. Почему человек терпит унижение бытия, не предпочитая ему гордое небытие?

3. Есть ли выбор у человека перед лицом вечного вопроса: «быть или не быть»? В какой мере разрешена возникающая здесь коллизия?