

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление и направленность (профиль)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2022

Форма обучения
очная

Уссурийск 2023

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История русского литературного языка» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература (утв. приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245).

Составитель(и):

Бирюкова О.А., кандидат филологических наук

Утверждена на заседании Педагогического совета от 04.07.2023, протокол № 21

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора _____



Улитина О.А.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине

Целью освоения дисциплины «История русского литературного языка» является формирование у обучающихся общепрофессиональной компетенции, на основе которой у них сформируется целостное представление об истории развития и изменения русского литературного языка.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) рассмотреть этапы развития русского литературного языка и его эволюцию;
- 2) изучить исторически существовавшие языковые стили;
- 3) установить, как возникла данная система стилей, какие лингвистические и экстралингвистические факторы сыграли при этом решающую роль; что послужило причиной разрушения старой системы и возникновения новой;
- 4) выработать практические навыки историко-лингвистического анализа письменных источников, умение использовать полученные знания в практике преподавания русского языка.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1. – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины.

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код рез-та	Формулировка результата	
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	ОПК-8.1п. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	РД1	Знание	содержания, структуры, функций, целей педагогической деятельности; требований к современному преподавателю.
			РД2	Умение	отбирать необходимую информацию из профессиональных баз данных; анализировать научную информацию; сопоставлять и формулировать выводы; анализировать достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики.
			РД3	Навыки	демонстрации нормативно-правовых, психолого-педагогических, проектно-методических и специальных знаний в предметной области.
		ОПК-8.2п. Проектирует и осуществляет учебно-	РД4	Знание	этапов организации учебно-профессиональной,

44.03.05 Русский язык и литература	ОФО	Б.1.Б.П1.05	7	5	76	30	45	0	1	0	104	Экзамен
---	-----	-------------	---	---	----	----	----	---	---	---	-----	---------

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1. – Разделы дисциплины, виды учебной деятельности и формы текущего контроля.

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1.	Предмет и задачи курса истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	РД1	2	4	0	10	Опрос. Разноуровневые задания.
2.	Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	РД2	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
3.	Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	РД2	4	4	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
4.	Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	РД3	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
5.	Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	РД3	4	4	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
6.	Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	РД4	4	6	0	15	Опрос. Разноуровневые задания.
7.	Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	РД5	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания. Тестирование.
8.	Развитие русского литературного языка в XX веке.	РД6	4	4	0	10	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
9.	Русский литературный язык в XXI веке.	РД3 РД6	0	5	0	14	Разноуровневые задания. Тестирование.
Итого за семестр			30	45	0	104	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины для ОФО

Тема 1. Предмет и задачи курса истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.

История русского языка как научная и учебная дисциплина, её место среди других лингвистических дисциплин, роль в подготовке учителя-словесника. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы. Литературный язык, природа литературных языков. Две разновидности литературного языка. Понятие о литературной норме. Отличие литературного языка от языка художественной литературы. Стилль литературного языка и стилль писателя. Вопрос о происхождении русского литературного языка. Знакомство с различными точками зрения, отраженными в научной литературе. Концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, возрождение концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский). Вопрос о появлении письменности на Руси. Принципы периодизации истории русского литературного языка. Основные периоды истории русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 2. Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.

Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Образование древнерусского литературного языка. Разновидности древнерусского литературного языка. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Деловой язык Древней Руси. Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.), агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). Деловой язык XI-XIV вв. («Русская Правда», грамоты). Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.). Судьба трех типов языка в период феодальной раздробленности Киевской Руси.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 3. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.

Языковая и социокультурная ситуация Московской Руси XIV-XVII века. Пути развития разговорного и литературного языка. «Второе южнославянское влияние»: историко-культурные условия и книжные центры. Реставрация древних книжно-письменных традиций во второй половине XV – первой половине XVI в. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – начале XVI в. Пути и формы сближения книжно-славянского типа языка с народно-литературным в начале XVI в. – первой половине XVII в. Расширение функций и развитие структуры делового языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 4. Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).

Начало формирования русской нации и национального языка. Преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века. Функционирование русского литературного языка в Петровскую эпоху. Распад литературного двуязычия. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка: реформа русской азбуки; судьба старославянского языка; широкое проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствования того времени и их роль в обогащении литературного языка. Смещение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский). Роль М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 5. Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.

Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка. Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка. Разрушение «высокого стиля» в одах Г.Р. Державина. Роль литературной деятельности Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова и Д.И. Фонвизина, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева в развитии русского литературного языка. Значение «нового слога» Н.М. Карамзина и его школы в истории русского литературного языка. Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 6. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.

Общественно-политическая обстановка в России в первой половине XIX века. Преобразование языка и стиля художественной литературы. Роль декабристов в демократизации русского литературного языка. Значение И.А. Крылова в развитии русского литературного языка. А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка. Завершение формирования норм русского литературного языка как современного в творчестве А.С. Пушкина. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития. Отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина. Принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка. Преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 7. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.

Утверждение слога реалистической прозы в художественной литературе. Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова. Роль Н.В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка. Сдвиги в стилевой системе языка. Публицистический стиль и роль В.Г. Белинского в его развитии. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века. Изменение и развитие словарного состава. Толковые словари. Основные изменения в грамматическом строе литературного языка. Отражение развития языка в трудах лингвистов.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 8. Развитие русского литературного языка в XX веке.

Развитие функциональных стилей в советскую эпоху. Изменения в лексике русского литературного языка. Развитие словообразования русского литературного языка. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 9. Русский литературный язык в XXI веке.

Основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу обучающихся на всех аудиторных занятиях, выполнение аттестационных мероприятий, эффективную самостоятельную работу. В процессе изучения дисциплины обучающимся необходимо ориентироваться на самостоятельную подготовку к практическим занятиям, выполнение творческих заданий, самостоятельное изучение некоторых разделов курса.

Практические задания выполняются обучающимися как аудиторно, так и самостоятельно. В начале занятия преподаватель информирует студентов о требованиях и дает рекомендации по выполнению каждой практической работы.

Работа над практическими заданиями включает: качество проделанных практических работ, посещаемость занятий, результаты самостоятельной работы.

Подготовке обучающихся к выполнению работ на практическом занятии должно предшествовать изучение литературы, приведенной в списке основной и дополнительной литературы рабочей программы учебной дисциплины. При этом, желательно, чтобы обучающиеся проводили анализ полученной дополнительной информации, анализировали существенные дополнения и задавали вопросы.

В процессе самостоятельной подготовки используются электронные базы данных и различные электронные ресурсы. Самостоятельная работа студентов способствует развитию дисциплинированности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Темы практических заданий, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в ФОС к дисциплине.

Текущий контроль проводится:

- по результатам работы студентов на практических занятиях и самостоятельной работы по выполнению практических заданий. Критерием оценки является полнота выполнения практических работ, выполнение их в точном соответствии с постановкой и творческий подход к решению проблем.

Изучение дисциплины завершается дифференцированным зачетом в конце семестра.

Дифференцированный зачет по дисциплине является суммой баллов, набранных за выполнение в полном объеме всех видов запланированных по дисциплине работ: аудиторной работы, домашних и контрольных работ.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Винокур, Г.О. История русского литературного языка / Г.О. Винокур. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 230 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/520026>

2. Войлова, К.А. История русского литературного языка: учебник для вузов / К.А. Войлова, В.В. Леденёва. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 432 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513505>

3. Захарова, М.В. История русского литературного языка: учебник и практикум для вузов / М.В. Захарова. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 261 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511133>

4. Леденёва, В.В. История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для вузов / В.В. Леденёва, Т.В. Маркелова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 246 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513241>

7.2 Дополнительная литература

1. Войлова, К.А. История русского литературного языка: учебник для среднего профессионального образования / К.А. Войлова, В.В. Леденёва. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 432 с. – (Профессиональное образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517747>

2. История русского языка: практикум: учебное пособие для вузов / О.А. Черепанова, В.В. Колесов, Л.В. Капорулина, В.Н. Калиновская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.:

Издательство «Юрайт», 2023. – 247 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514091>

3. Колесов, В.В. История русского языка: учебник для вузов / В.В. Колесов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 659 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517745>

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости)

1. Электронная библиотечная система «РУКОНТ». – URL: <https://lib.rucont.ru/>

2. Электронная библиотечная система издательства «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/>

3. Электронная библиотечная система «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН». – URL: <http://biblioclub.ru/>

4. База данных различных профессиональных областей «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина». – URL: <https://www.prlib.ru/>

5. База данных международных индексов научного цитирования Scopus. – URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>

6. Информационно-справочная система «Консультант Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

Для проведения занятий по дисциплине требуется:

- учебная аудитория на 25 посадочных мест, оборудованная столами, в том числе столом для преподавателя; стульями, в том числе стулом для преподавателя; доской меловой или маркерной; проектором BENQ MS513P, 1024x768 (XGA); экраном APOLLO-T STM-200x200 см; ноутбуком Lenovo Think Pad X121e;

- помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;

- рабочие места с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду образовательной организации.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки и профиль подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2023

Форма обучения
очная

Уссурийск 2023

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	ОПК-8.1п. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.
		ОПК-8.2п. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.

Компетенции считаются сформированными на данном этапе в случае, если полученные результаты по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения «зачтено», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенции на данном этапе считаются несформированными.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Таблица 2.1. – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции.

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	ККод рез-та	Тип рез-та	Результат	
ОПК-8.1п. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	РРД1	Знание	содержания, структуры, функций, целей педагогической деятельности; требований к современному преподавателю.	Способен осуществлять поиск, анализ, интерпретацию научной информации и адаптировать её к своей педагогической деятельности, использовать профессиональные базы данных.
	РРД2	Умение	отбирать необходимую информацию из профессиональных баз данных; анализировать научную информацию; сопоставлять и формулировать выводы;	

			анализировать достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики.	
	РД3	Навыки	демонстрации нормативно-правовых, психолого-педагогических, проектно-методических и специальных знаний в предметной области.	
ОПК-8.2п. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	РД4	Знание	этапов организации учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся; требований к учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся.	Способен применять достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; организовывать учебно-профессиональную и научно-исследовательскую деятельность обучающихся.
	РД5	Умение	сопоставлять и делать выводы по возможности применения достижений отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; формулировать требования к организации исследовательской деятельности обучающихся.	
	РД6	Навыки	коммуникации в устной и письменной формах по научно-профессиональной направленности.	

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3. – Перечень оценочных средств по дисциплине.

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС		
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Очная форма обучения				
РД1	Знание	Предмет и задачи курса. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД4		Русский литературный язык в XXI веке.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.
РД2	Умение	Предмет и задачи курса. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.

РД5		Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД5		Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД5		Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.	
РД5		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.	
РД5		Русский литературный язык в XXI веке.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.	
РД3	Навыки	Предмет и задачи курса. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД3		Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД3		Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД6		Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.	
РД6		Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД6		Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.	
РД6		Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.	
РД6		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.	
РД6			Русский литературный язык в XXI веке.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство					
	Опрос	Тестирование	Разноуровневые задания	Контрольная работа	Собеседование на экзамене	Итого

Работа на занятии	10	10	10	10		90
Самостоятельная работа	10	10	10	10	10	
Промежуточная аттестация					10	10
Итого за 7 семестр						100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические работы, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 41 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
от 0 до 40	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Оценочные средства для проведения текущей аттестации

5.1 Вопросы для устного и письменного опроса на занятиях

1. История русского языка как научная и учебная дисциплина: предмет и задачи курса истории русского литературного языка; место дисциплины среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника.

2. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы: литературный язык; природа литературных языков; две разновидности литературного языка; понятие о литературной норме; отличие литературного языка от языка художественной литературы; стиль литературного языка и стиль писателя.

3. Вопрос о происхождении русского литературного языка: различные точки зрения, отраженные в научной литературе; концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, возрождение

концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский).

4. Вопрос о появлении письменности на Руси: принципы периодизации истории русского литературного языка; основные периоды истории русского литературного языка.

5. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.: образование древнерусского литературного языка; разновидности древнерусского литературного языка; деловой язык Древней Руси; судьба трех типов языка в период феодальной раздробленности Киевской Руси.

6. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка: функционирование народно-литературного типа древнерусского литературного языка в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.).

7. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка: функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.), агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). Деловой язык XI-XIV вв. («Русская Правда», грамоты).

8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.: языковая и социокультурная ситуация Московской Руси XIV-XVII века; пути развития разговорного и литературного языка; «второе южнославянское влияние»: историко-культурные условия и книжные центры; реставрация древних книжно-письменных традиций во второй половине XV – первой половине XVI в.; развитие народно-литературного типа языка в XIV – начале XVI в.; пути и формы сближения книжно-славянского типа языка с народно-литературным в начале XVI в. – первой половине XVII в.; расширение функций и развитие структуры делового языка.

9. Начало формирования русской нации и национального языка: преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века; функционирование русского литературного языка в Петровскую эпоху; распад литературного двуязычия.

10. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка: реформа русской азбуки; судьба старославянского языка; широкое проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствования того времени и их роль в обогащении литературного языка; смешение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной.

11. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе: роль А.Д. Кантемира, В.К. Третьяковского, М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.

12. Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка: значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка; разрушение «высокого стиля» в одах Г.Р. Державина; роль литературной деятельности Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева в развитии русского литературного языка; значение «нового слога» Н.М. Карамзина и его школы в истории русского литературного языка; полемика защитников старого слога и сторонников нового слога.

13. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века: общественно-политическая обстановка в России в первой половине XIX века; преобразование языка и стиля художественной литературы; роль декабристов в демократизации русского литературного языка; значение И.А. Крылова в развитии

русского литературного языка; А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка.

14. Пушкинский период в истории русского литературного языка: завершение формирования норм русского литературного языка как современного в творчестве А.С. Пушкина; взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития; отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина; принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка; преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина.

15. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века: утверждение слога реалистической прозы в художественной литературе; продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова; роль Н.В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка; сдвиги в стилевой системе языка; публицистический стиль и роль В.Г. Белинского в его развитии.

16. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века: изменение и развитие словарного состава; толковые словари; основные изменения в грамматическом строе литературного языка; отражение развития языка в трудах лингвистов.

17. Развитие русского литературного языка в XX веке: развитие функциональных стилей в советскую эпоху; изменения в лексике русского литературного языка; развитие словообразования русского литературного языка; изменения в грамматическом строе русского литературного языка.

18. Русский литературный язык в XXI веке: основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.

Критерии оценивания устного ответа

«Отлично» – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

«Хорошо» – за ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

«Удовлетворительно» – за ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа; допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области.

«Неудовлетворительно» – за ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнание основных вопросов теории, несформированные навыки анализа явлений, процессов; неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

5.2 Тестовые задания для текущей аттестации (образец)

1. «Второе южнославянское влияние» – это...
 - а) влияние болгарского языка;
 - б) влияние старославянского языка;
 - в) влияние народно-литературного типа языка.
2. Основные типы древнерусского литературного языка – это...
 - а) деловой, публицистический, народно-литературный;
 - б) книжно-славянский, разговорный, деловой;
 - в) книжно-славянский, народно-литературный, деловой.
3. «Слово о полку Игореве» – это...
 - а) произведение делового типа языка;
 - б) произведение народно-литературного типа;
 - в) произведение книжно-славянского типа.
4. К произведениям книжно-славянского типа древнерусского языка относились:
 - а) «Моление Даниила Заточника»;
 - б) «Слово о законе и благодати»;
 - в) «Повесть временных лет».
5. «Плетение словес» – это...
 - а) торжественное риторическое сказание;
 - б) обильное использование иноязычной лексики;
 - в) описание с использованием элементов делового языка.
6. История русского литературного языка – это...
 - а) наука о грамматическом строе языка;
 - б) наука об истории диалектов;
 - в) наука об истории стилевых средств, истории лексики и развитии норм литературного языка в те или иные периоды.
7. Литературный язык – это...
 - а) нормированный язык, имеющий устную и письменную форму;
 - б) нормированный, письменный, упорядоченный, исторически сложившийся язык;
 - в) язык, служащий только средством общения в сферах деловой деятельности.
8. Литературный язык древнерусской народности относится к...
 - а) XV – XVII вв.;
 - б) XIV – середине XVII в.;
 - в) X – началу XIV в.
9. «Крещение Руси» происходит в...
 - а) IX в.;
 - б) второй половине X в.;
 - в) XI в.
10. Влияние старославянского языка проявилось только в...
 - а) области фонетики;
 - б) области грамматического строя;
 - в) области лексики, фонетики, грамматики.
11. Старославянский язык пришёл на Русь...
 - а) как язык художественной литературы;
 - б) как язык церковной литературы;
 - в) как деловой язык.
12. Формирование литературного языка великорусской народности относится к...

- а) XIV – середине XVI в.;
б) XII – XIV вв.;
в) XI – XIII вв.;
13. Взаимодействие книжно-славянских и народно-разговорных элементов в языке произведений XVI в. отличается в...
- а) «Домострое»;
б) «Хожении» Афанасия Никитина;
в) «Житии Сергия Радонежского».
14. Обогащение словарного состава русского литературного языка во второй половине XVII века происходит...
- а) за счёт диалектных слов;
б) за счёт просторечий и народно-диалектной лексики;
в) за счёт иноязычной лексики.
15. Разрыв с церковными традициями в литературном языке и реформа графики относится к...
- а) началу XVIII века;
б) середине XVII века;
в) XIV-XV вв.
16. Петровская эпоха характеризуется...
- а) бурным заимствованием иностранных слов;
б) широким распространением деловой письменности;
в) развитием литературы, расширением функций делового языка, большим количеством заимствований.
17. «Теория трёх стилей» М.В. Ломоносова появилась в книге...
- а) «О пользе книг церковных»;
б) «Российская грамматика»;
в) «Риторика».
18. Приметой высокого стиля по М.В. Ломоносову явилось использование...
- а) церковнославянизмов;
б) типично русских слов;
в) просторечных слов.
19. «Новый слог» русского литературного языка – это...
- а) стиль раннего Карамзина;
б) язык произведений Новикова;
в) стиль Фонвизина.
20. Борьба «карамзинистов» с «шишковистами» затрагивала основные проблемы...
- а) народности языка;
б) заимствования в русском языке;
в) народности, заимствования, отношения к теории М.В. Ломоносова.
21. Основоположником современного русского литературного языка является...
- а) И.А. Крылов;
б) А.С. Грибоедов;
в) А.С. Пушкин.

Критерии оценивания теста

Положительная оценка теста возможна при выполнении заданий в объеме 61%.

5.3 Контрольные работы для текущей аттестации

Контрольная работа (образец)

Задание 1. Выделите языковые художественные средства в «Слове о полку Игореве» (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы и др.) и укажите черты, сближающие этот литературный памятник с произведениями устной народной

поэзии (постоянные эпитеты, синтаксические параллелизмы и др.).

Задание 2. Выделите особенности газетно-публицистического стиля в приведённом ниже отрывке из газеты «Ведомости» (разнообразие словарного состава, новые термины, газетные словарные штампы, краткость, лаконичность).

Из Сибири пишут. В китайском государстве езуитов вельми не стали любить за их лукавство, а иные из них и посмертию казнены.

Из Олонца пишут. Города Олонца, поп Иван Окулов, собрав охотников пеших с тысячу человек, ходил за рубеж в свейскую границу и разбил Ругозенскую, и Гиппонскую, и Сумерскую, и Керисурскую заставы. А на тех заставах шведов побил многое число и взял рейтарское знамя, барабаны и шпаг, фузей и лошадей довольно, а что взял запасов и пожитков он, поп, и тем удовольствовал солдат своих.

Задание 3. Покажите народный характер басен И.А. Крылова на примере анализа басни («Волк и ягнёнок», «Волк на псарне», «Квартет» и др.). Выделите разговорные слова и обороты, глагольные междометия и глаголы многократного значения, синтаксические конструкции устной разговорной речи (неполные, обобщённо-личные предложения, обращения и т.п.), средства передачи разговорной интонации.

Рекомендации по выполнению контрольной работы. Выполнение контрольной работы способствует формированию навыков сравнительно-исторического анализа различных текстов, умений анализировать особенности языка художественных произведений различных периодов, представлять результаты изменения языковых явлений в русской культуре и современном русском языке. Для выполнения письменной работы сначала необходимо изучить теоретический материал и познакомиться с рекомендуемыми источниками и словарями. Работы выполняются в отдельных тетрадях для контрольных работ.

Критерии оценивания контрольных работ

«Отлично» – если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Обучающийся демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. За логически корректное и убедительное изложение ответа.

«Хорошо» – за знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; за умение пользоваться понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; за логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

«Удовлетворительно» – за фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания курса; за затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; за неполное знакомство с рекомендованной литературой; за частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; за стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

«Неудовлетворительно» – за незнание либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; за неумение использовать понятийный аппарат; за отсутствие логической связи в ответе.

5.4 Разноуровневые задания (образцы)

Задание: охарактеризуйте язык древнерусских деловых памятников в период XI–XIV вв.

Задание: охарактеризуйте на примерах язык «Слова о полку Игореве».

Задание: опишите преобразования, коснувшиеся русского языка, в Петровскую эпоху.

Задание: какова роль Н.М. Карамзина в истории русского языка? Приведите примеры.

Задание: опишите полемику «шишковистов» и «карамзинистов» по основным проблемам развития русского литературного языка.

Задание: какова роль И.А. Крылова в истории русского литературного языка? Приведите примеры.

Задание: в чем значение издательско-просветительской деятельности Н.И. Новикова для развития русского литературного языка? Подтвердите примерами.

Задание: выявите своеобразие языка «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Подтвердите примерами из текста.

Задание: какова роль прозы Д.И. Фонвизина в истории русского литературного языка? Подчеркните на примерах.

Задание: в чем значение творчества декабристов и какова их роль в истории русского литературного языка? Подтвердите примерами.

Задание: в чем своеобразие языка произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума»? Подтвердите примерами из текста.

Задание: каков вклад А.С. Пушкина в развитие русского литературного языка? Приведите свои аргументы.

Задание: раскройте роль М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Приведите примеры.

Задание: сравните особенности языка и стиля главы, рассказанной Максимом Максимычем «Белла», и главы – дневника Печорина «Княжна Мэри». Обратите внимание на разговорный характер языка и многообразных его проявлений в первом случае (лексика, фразеология, синтаксические конструкции, интонация) и на книжный язык во втором. Мотивируйте выбор языковых средств в каждом случае.

Задание: проиллюстрируйте глубокую народность (лексика, морфологические формы, синтаксис, интонация, выразительные средства) речи крестьян («Кому на Руси жить хорошо», «Орина») и детей («Крестьянские дети», «Дед Мазай и зайцы»).

Задание: установите преемственность между А.С. Пушкиным, И.С. Тургеневым и Н.А. Некрасовым в использовании народных языковых средств для индивидуализации речи крестьян и детей.

Задание: подготовьте доклад и презентацию на тему «Закрепление и развитие пушкинских традиций в литературном языке середины XIX века».

Требования к докладу и презентации.

Основными требованиями к содержанию и оформлению доклада являются:

- работа должна носить в достаточной степени самостоятельный характер. Для глубокого изучения проблемы необходимо использовать литературу (статьи и монографии), посвященную теоретическим и практическим вопросам по выбранной теме;

- работа должна включать следующие разделы:

а) титульный лист, на котором необходимо указать полное название учебного заведения и подразделения, курс и номер группы, в которой учится автор;

б) название структурного подразделения, куда представляется доклад;

в) тема доклада;

г) фамилия, имя, отчество автора;

д) год написания работы.

Оглавление (план) должно быть расположено на втором листе подготовленной работы с указанием страниц (на какой странице начинается и кончается та или иная часть работы); все страницы текста нумеруются. План работы должен полно и логично раскрывать тему.

Во введении автор должен:

- обосновать выбор темы, ее актуальность, связь с современностью, значимость

в будущем;

- раскрыть новые подходы к решению проблемы; наличие противоречивых точек зрения на данную проблему в науке и желание в них разобраться;
- определить цели и задачи доклада, изложить порядок расположения материала в представляемой работе.

В основной части автор:

- непосредственно раскрывает суть проблемы или объективных исторических сведений по теме доклада, демонстрируя знание проблемы, способность анализировать, обобщать, делать выводы, обосновывать свою точку зрения на спорные вопросы проблемы;

- дает критический обзор источников;
- сообщает собственные сведения, версии, оценки по данной проблеме.

В заключении автор:

- подводит итоги;
- делает соответствующие обобщения и выводы.

В списке литературы на последнем листе должна быть дана библиография (т.е. список источников) в алфавитном порядке. При оформлении источника указывается фамилия автора, его инициалы, полное название книги (учебника), место и год издания. Работа предполагает использование не менее 5-6 источников.

На каждый использованный источник в тексте обязательно даются ссылки в конце работы с указанием названия источника и страницы, откуда взят соответствующий материал. Цитаты следует заключать в кавычки. Сноски и список используемой литературы составляют научно-справочный аппарат, правильное оформление которого свидетельствует об определенной научной квалификации автора работы.

Общий объем доклада не должен превышать 8-10 страниц текста в компьютерном наборе через полтора интервала.

Требования к презентации:

- презентация не должна содержать менее 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования, как то: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста, также должны быть соблюдены;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Критерии оценивания (письменного/устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций)

«Отлично» выставляется обучающемуся, если он выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. В работе приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Обучающийся знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«Хорошо» выставляется обучающемуся, если его работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; в ней допущено не более одной ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов.

Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«**Удовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если он проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более двух ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«**Неудовлетворительно**» выставляется обучающемуся, если его работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

6 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Вопросы к экзамену

1. История русского языка как научная и учебная дисциплина.
2. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы.
3. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
4. Вопрос о появлении письменности на Руси.
5. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.
6. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
7. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.
9. Начало формирования русской нации и национального языка.
10. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка.
11. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе.
12. Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка.
13. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века.
14. Пушкинский период в истории русского литературного языка.
15. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.
16. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века.
17. Развитие русского литературного языка в XX веке.
18. Русский литературный язык в XXI веке.

Образец экзаменационного билета

Билет №1

1. Книжно-славянский тип литературного языка Киевского государства.
2. Русский литературный язык в XXI веке.

Принцип составления билета: первый вопрос билета включает материал по истории русского литературного языка донационального периода и общетеоретическим проблемам, второй вопрос – материал по истории русского литературного языка национального периода.

Критерии оценивания ответа на экзамене

«**Отлично**» – за ответ, показывающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; за владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; за свободное владение монологической речью, логичность и

последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

«Хорошо» – за ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся глубиной и полнотой раскрытия темы; за владение терминологическим аппаратом; за умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; за свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако в ответе допускаются одна-две неточности.

«Удовлетворительно» – за ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью; за нелогичность и непоследовательность в ответе. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; обнаруживается неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

«Неудовлетворительно» – за ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Присутствуют серьезные ошибки в содержании ответа; обнаруживается незнание современной проблематики изучаемой области.

Ключи

5.1 Вопросы для устного и письменного опроса на занятиях

1. История русского языка как научная и учебная дисциплина.

Предмет и задачи курса истории русского литературного языка; место дисциплины среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника.

2. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы.

Литературный язык, природа литературных языков; две разновидности литературного языка; понятие о литературной норме; отличие литературного языка от языка художественной литературы; стиль литературного языка и стиль писателя.

3. Вопрос о происхождении русского литературного языка.

Различные точки зрения, отраженные в научной литературе; концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, возрождение концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский).

4. Вопрос о появлении письменности на Руси.

Принципы периодизации истории русского литературного языка; основные периоды истории русского литературного языка.

5. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.

Образование древнерусского литературного языка; разновидности древнерусского литературного языка; деловой язык Древней Руси; судьба трех типов языка в период феодальной раздробленности Киевской Руси.

6. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.

Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о гибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.).

7. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.

Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.), агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»); деловой язык XI-XIV вв. («Русская Правда», грамоты).

8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.

Языковая и социокультурная ситуация Московской Руси XIV-XVII века; пути развития разговорного и литературного языка; «Второе южнославянское влияние»: историко-культурные условия и книжные центры; реставрация древних книжно-письменных традиций во второй половине XV – первой половине XVI в.; развитие народно-литературного типа языка в XIV – начале XVI в.; пути и формы сближения книжно-славянского типа языка с народно-литературным в начале XVI в. – первой половине XVII в.; расширение функций и развитие структуры делового языка.

9. Начало формирования русской нации и национального языка.

Преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века; функционирование русского литературного языка в Петровскую эпоху; распад литературного двуязычия.

10. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка.

Реформа русской азбуки; судьба старославянского языка; широкое проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствования того времени и их роль в обогащении литературного языка; смешение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной.

11. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе.

Роль А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.

12. Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка.

Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка; разрушение «высокого стиля» в одах Г.Р. Державина; роль литературной деятельности Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева в развитии русского литературного языка; значение «нового слога» Н.М. Карамзина и его школы в истории русского литературного языка; полемика защитников старого слога и сторонников нового слога.

13. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века.

Общественно-политическая обстановка в России в первой половине XIX века; преобразование языка и стиля художественной литературы; роль декабристов в демократизации русского литературного языка; значение И.А. Крылова в развитии русского литературного языка; А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка.

14. Пушкинский период в истории русского литературного языка.

Завершение формирования норм русского литературного языка как современного в творчестве А.С. Пушкина; взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития; отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина; принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка; преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина.

15. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.

Утверждение слога реалистической прозы в художественной литературе; продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова; роль Н.В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка; сдвиги в стилевой системе языка; публицистический стиль и роль В.Г. Белинского в его развитии.

16. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века.

Изменение и развитие словарного состава; толковые словари; основные изменения в грамматическом строе литературного языка; отражение развития языка в трудах языковедов.

17. Развитие русского литературного языка в XX веке.

Развитие функциональных стилей в советскую эпоху; изменения в лексике русского литературного языка; развитие словообразования русского литературного языка; изменения в грамматическом строе русского литературного языка.

18. Русский литературный язык в XXI веке.

Основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.

5.2 Тестовые задания для текущей аттестации

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
а	в	б	б	а	в	а	в	б	в	б

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

а	а	б	а	а	а	а	а	в	в
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

5.3 Контрольные работы для текущей аттестации

Контрольная работа (образец)

Задание 1. Выделите языковые художественные средства в «Слове о полку Игореве» (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы и др.) и укажите черты, сближающие этот литературный памятник с произведениями устной народной поэзии (постоянные эпитеты, синтаксические параллелизмы и др.).

Ответ:

Эпитеты: Молодой месяц; Дерзко тело; Серебряные берега; Каленые стрелы; Чистое поле; Кровавые зори; Сизый орел.

Сравнения: Разбрелись полководцы, как пардусов выводок; Ярославна – кукушка; Скачет, как серый волк; Поскакать горностаем.

Метафоры: Идут смерчи тучами; Растекался мыслью по древу; Сердце в булаве заковано; Поострил сердце мужеством; Два багряных столпа; Скача по мысленному древу; Живые струны; Золотое слово.

Олицетворения: Кровавые зори свет поведают; Соловьиное пение уснуло; Никнет трава; Веселье развеивается; Тоска разливается; Молнии трепещут.

Гиперболы: Тучи стрел; Степь загородил; Ты шеломом вычерпаешь Дон; Ты Волгу вёслами расплещешь; Плавали в крови шелома.

С произведениями устной народной поэзии «Слово о полку Игореве» сближают так называемые постоянные эпитеты: *серым волком, красною девицею, синему морю, черный ворон, по чистому полю*. Характерны сочетания однокоренных слов: *трубы трубят, свет светлый, мосты мостити*. Показательны сравнения, в которых действия людей уподобляются повадкам зверей и птиц: *бежит серым волком, поскочи горностаем, белым гоголем на воду, скочи с него белым волком*. Очень много в тексте метафор и метафорических сравнений: *поострил сердце мужеством; скача, по мысленному древу; серым волком по земле; сизым орлом под облаками; живые струны; ум князя уступил желанию; вступил Игорь-князь в золотое стремя; Олегово храброе гнездо; всплескала лебедиными крылами; два солнца померкли; веселье по ковылю развеял; Игорь мыслью поля мерит; идут смерчи тучами; у Немиги кровавые берега не добром были засеяны - засеяны костями русских сынов*. К характерным особенностям поэтического языка «Слова» можно отнести регулярно встречающийся в тексте синтаксический параллелизм – зеркальное построение соседних предложений, при котором меняются местами подлежащее и сказуемое: *Комони ржутъ за Сулоу, звенить слава въ Киевѣ, трубы трубятъ въ Новѣградѣ, стоять стязи въ Путивлѣ*.

Задание 2. Выделите особенности газетно-публицистического стиля в приведённом ниже отрывке из газеты «Ведомости» (разнообразие словарного состава, новые термины, газетные словарные штампы, краткость, лаконичность).

Ответ:

Из Сибири пишут. В китайском государстве езуитов вельми не стали любить за их лукавство, а иные из них и посмертию казнены.

Из Олонца пишут. Города Олонца, поп Иван Окулов, собрав охотников пеших с тысячу человек, ходил за рубеж в свейскую границу и разбил Ругозенскую, и Гиппонскую, и Сумерскую, и Керисурскую заставы. А на тех заставах шведов побил многое число и взял рейтарское знамя, барабаны и шпаг, фузей и лошадей довольно, а что взял запасов и пожитков он, поп, и тем удовольствовал солдат своих.

В первом отрывке мысль изложена кратко, в одном предложении. Предложение сложное, но не осложненное. Содержит словарные штампы (*в китайском государстве, посмертию казнены*).

Во втором отрывке предложения простые, распространенные (словарный состав разнообразен), осложненные (деепричастный оборот, однородные сказуемые, определения и дополнения, уточнение). В состав предложений входят нейтральные слова.

Задание 3. Покажите народный характер басен И.А. Крылова на примере анализа басни («Волк и ягнёнок», «Волк на псарне», «Квартет» и др.). Выделите разговорные слова и обороты, глагольные междометия и глаголы многократного значения, синтаксические конструкции устной разговорной речи (неполные, обобщённо-личные предложения, обращения и т.п.), средства передачи разговорной интонации.

Ответ:

Сохранив основные жанровые признаки басни – аллегорию, смысловую двуплановость повествования, конфликтность сюжета – Крылов критически изображает совершенно конкретные социальные пороки современной ему русской действительности.

На первый план в баснях Крылова выдвинулся образ простодушного и лукавого рассказчика, повествующего об увиденных им живых сценах, содержание которых необычайно разнообразно - от бытовых до социальных и философско-исторических тем.

В басню хлынул широким потоком народный, разговорный язык. Каждый персонаж заговорил языком, соответствующим его положению, психологии, характеру.

Баснописец вкладывает в уста животных отдельные элементы разговорной речи разных сословий того времени

В басне «Лисица и виноград» присутствует книжная лексика (*голодная, виноград, кисти, сад* и др.), а также просторечная (*отколь, неймет, оскомина, на взгляд - то*) и устаревшая лексика (*кума, яхонты, око*).

Здесь много народных высказываний, пословиц, поговорок: *кумушка; глаза загорелись; как яхонты; отколь; хоть видит око, да зуб неймёт; пробившись попусту; оскомину набьёшь.*

Также ориентация на русскую разговорную речь наглядно проявилась в басне благодаря образу рассказчика. Повествование о действиях персонажей ведется в определенной манере, ясно различим личностный тон рассказчика с присущими ему формами и оборотами речи. Используется эмоционально-оценочная лексика (*лишь то беда, ну что ж!*)

Таким образом, язык экспрессивен, эмоционален и, поэтому стиль басни можно определить как разговорный.

Часто используется стилистика заглавной буквы: в басне нарицательное существительное Лиса написано с заглавной буквы, за счет этого происходит очеловечивание образа. Лиса – олицетворение хитрости. Образы животных в баснях Крылова получают совсем другое назначение. Автор высмеивает людские пороки через аллегорические образы животных.

В басне использованы:

Эпитеты – *виноград зелен, кисти сочные.*

Сравнения – *кисти, как яхонты, горят.*

Метафора – *глаза и зубы разгорелись, кисти горят, оскомину набьёшь.*

Аллегория – лиса олицетворяет хитрость.

Ирония – насмешка над людьми, которые не могут добиться успеха по причине того, что им не хватает сил, либо силы воли, или ума, винят в этом обстоятельства, и которые, потерпели неудачу в чем-либо, оправдывает ее тем, что он, собственно, не очень-то и хотел этого успеха.

Олицетворение – животное лиса разговаривает, размышляет, как человек.

Крылов строит русскую басню как картину русских нравов, демонстрирует типы, образцы народного характера. Баснописец строит свою басню на основе реальной жизни, практического опыта

5.4 Разноуровневые задания (образцы)

Задание: какова роль Н.М. Карамзина в истории русского языка? Приведите примеры.

Ответ:

«Новый слог», спор «карамзинистов» и «шишковистов», приближение к разговорному языку, отбор старославянизмов, упрощение синтаксических конструкций (использует простые предложения), прямой порядок слов (подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения), обогащение русского языка неологизмами (*будуар, эгоист, круиз, карикатура, мост, тротуар, терраса, авансцена*; новые фразеологизмы: *убить время, видеть в черном свете, оказаться не в своей тарелке*), использование уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Задание: какова роль И.А. Крылова в истории русского литературного языка? Приведите примеры.

Ответ:

Обращение к читателю, обращения действующих лиц друг к другу (*Спой, светик, не стыдись; Голубушка, как хороша!; Ах ты, обжора! ах, злодей!*), сближению литературной речи с разговорной (лексика, синтаксис), использование пословиц, поговорок, устойчивых речевых формул (*А Васька слушает, да ест; Услужливый дурак опаснее врага; Слона-то я и не заметил; Сильнее кошки зверя нет; А Ларчик просто открывался*), эмоционально-экспрессивная окрашенность .

Задание: выявите своеобразие языка «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Подтвердите примерами из текста.

Ответ:

Смена стиля (высокий, средний, низкий) в пределах каждой главы романа, сочетание книжного и разговорного, старого и нового, каждая глава имеет единую композиционную схему, язык в его публицистических разделах более архаичен (архаические формы причастий: *носяй, вещаяй, соболезнуяй, приспевый*; архаические формы склонения имен существительных: *на крылѣх*; относительные союзные слова: *иже*; союзы и частицы: *убо, яко, дабы, токмо, аки, бо*), высокая лексика для обозначения Бога, героев, истины, в обращении к Богу, описании храма, величественной природы.

Задание: какова роль прозы Д.И. Фонвизина в истории русского литературного языка? Подчеркните на примерах.

Ответ:

Продолжатель традиций Новикова, повествования от первого лица, переход от традиций классицизма к новым принципам построения языка прозы, народно-разговорная лексика и фразеология (*Куда не поди, везде полнешенько*), инверсии (*Раба гнусных страстей его*); риторические вопросы и восклицания (*Как ей учить их благонаравию?*); усложненный синтаксис: обилие придаточных предложений, распространенных определений, причастных и деепричастных оборотов и других характерный средств книжной речи, использование слов эмоционально-оценочного значения (*душевный, сердечный, развращенный тиран*).

Задание: в чем своеобразие языка произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума»? Подтвердите примерами из текста.

Ответ:

Совмещение юмора, трагедии, чувств и переживания, выразительность языка Грибоедова, остроумие и точность в цитатах персонажей, стихотворная форма, простой слог, ясные высказывания, эпитеты для передачи настроения героев, инверсии (*На съездах на больших, по праздникам приходским*), градации (*Вот те, которые дожили до седин! Вот уважать кого должны мы на безлюдье! Вот наши строгие ценители и судьбы!*) и антитезы

(*Сам толст, его артисты тощи*), герои не боятся собственного мнения, их длинные монологи точно передают конфликт и идеи Грибоедова, цитаты и выражения вошли в нашу повседневную жизнь и стали фразеологизмами («*Служить бы рад, прислуживаться тошно*», «*Свежо предание, а верится с трудом*», «*Ба! знакомые все лица!*», «*Счастливые часов не наблюдают*», «*Шел в комнату, попал в другую*» и др.).

Задание: раскройте роль М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Приведите примеры.

Ответ:

Отход от всего архаичного, абстрактно-отвлеченная лексика, Афористичность речи (*Печальное нам смешно, смешное грустно, а вообще, по правде, мы ко всем равнодушны, кроме самих себя*), использование повторений (одни и те же эпитеты повторяются в разных произведениях), риторических вопросов, обращений, восклицательных предложений (*Скажи-ка, дядя, ведь не даром Москва, спаленная пожаром, Французу отдана?; Ребята! не Москва ль за нами?; Прощай, немытая Россия, Страна рабов, страна господ, И вы, мундиры голубые, И ты, им преданный народ*), сравнений, дублирование однотипных выражений, стремление к афористичности речи, стремление создать силу и напряженность стиха, красочные и острые эпитеты (*вороной конь, зеленые ветви, зеленые листья, знойные лучи*), фольклорные образы (*черноглазую девицу, черногривого коня, месяц ясный, буйную думу, широкое поле*).

6 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Вопросы к экзамену

1. История русского языка как научная и учебная дисциплина.

Предмет и задачи курса истории русского литературного языка; место дисциплины среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника.

2. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы.

Литературный язык, природа литературных языков; две разновидности литературного языка; понятие о литературной норме; отличие литературного языка от языка художественной литературы; стиль литературного языка и стиль писателя.

3. Вопрос о происхождении русского литературного языка.

Различные точки зрения, отраженные в научной литературе; концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, возрождение концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский).

4. Вопрос о появлении письменности на Руси.

Принципы периодизации истории русского литературного языка; основные периоды истории русского литературного языка.

5. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.

Образование древнерусского литературного языка; разновидности древнерусского литературного языка; деловой язык Древней Руси; судьба трех типов языка в период феодальной раздробленности Киевской Руси.

6. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.

Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах

повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.).

7. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.

Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.), агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»); деловой язык XI-XIV вв. («Русская Правда», грамоты).

8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.

Языковая и социокультурная ситуация Московской Руси XIV-XVII века; пути развития разговорного и литературного языка; «Второе южнославянское влияние»: историко-культурные условия и книжные центры; реставрация древних книжно-письменных традиций во второй половине XV – первой половине XVI в.; развитие народно-литературного типа языка в XIV – начале XVI в.; пути и формы сближения книжно-славянского типа языка с народно-литературным в начале XVI в. – первой половине XVII в.; расширение функций и развитие структуры делового языка.

9. Начало формирования русской нации и национального языка.

Преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века.; функционирование русского литературного языка в Петровскую эпоху; распад литературного двуязычия.

10. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка.

Реформа русской азбуки; судьба старославянского языка; широкое проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствования того времени и их роль в обогащении литературного языка; смешение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной.

11. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе.

Роль А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.

12. Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка.

Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка; разрушение «высокого стиля» в одах Г.Р. Державина; роль литературной деятельности Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева в развитии русского литературного языка; значение «нового слога» Н.М. Карамзина и его школы в истории русского литературного языка; полемика защитников старого слога и сторонников нового слога.

13. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века.

Общественно-политическая обстановка в России в первой половине XIX века; преобразование языка и стиля художественной литературы; роль декабристов в демократизации русского литературного языка; значение И.А. Крылова в развитии русского литературного языка; А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка.

14. Пушкинский период в истории русского литературного языка.

Завершение формирования норм русского литературного языка как современного в творчестве А.С. Пушкина; взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития; отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина; принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка; преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина.

15. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.

Утверждение слога реалистической прозы в художественной литературе; продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова;

роль Н.В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка; сдвиги в стилевой системе языка; публицистический стиль и роль В.Г. Белинского в его развитии.

16. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века.

Изменение и развитие словарного состава; толковые словари; основные изменения в грамматическом строе литературного языка; отражение развития языка в трудах языковедов.

17. Развитие русского литературного языка в XX веке.

Развитие функциональных стилей в советскую эпоху; изменения в лексике русского литературного языка; развитие словообразования русского литературного языка; изменения в грамматическом строе русского литературного языка.

18. Русский литературный язык в XXI веке.

Основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.