

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Рабочая программа дисциплины (модуля)
ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление и направленность (профиль)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2022

Форма обучения
очная

Уссурийск 2024

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История русского литературного языка» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (утв. приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245).

Составитель(и): Бирюкова О.А., кандидат филологических наук.

Утверждена на заседании Педагогического совета от 04.07.2024, протокол № 21.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора _____



Улитина О.А.

1 Цель, планируемые результаты обучения по дисциплине

Целью освоения дисциплины «История русского литературного языка» является формирование у обучающихся общепрофессиональной компетенции, на основе которой у них сформируется целостное представление об истории развития и изменения русского литературного языка.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) рассмотреть этапы развития русского литературного языка и его эволюцию;
- 2) изучить исторически существовавшие языковые стили;
- 3) установить, как возникла данная система стилей, какие лингвистические и экстралингвистические факторы сыграли при этом решающую роль; что послужило причиной разрушения старой системы и возникновения новой;
- 4) выработать практические навыки историко-лингвистического анализа письменных источников, умение использовать полученные знания в практике преподавания русского языка.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине являются знания, умения, навыки. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы, представлен в таблице 1.

Таблица 1. – Компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины.

Название ОПОП ВО, сокращенное	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине		
			Код рез-та	Формулировка результата	
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	ОПК-8.1п. Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	РД1	Знание	содержания, структуры, функций, целей педагогической деятельности; требований к современному преподавателю.
			РД2	Умение	отбирать необходимую информацию из профессиональных баз данных; анализировать научную информацию; сопоставлять и формулировать выводы; анализировать достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики.
			РД3	Навыки	демонстрации нормативно-правовых, психолого-педагогических, проектно-методических и специальных знаний в предметной области.
		ОПК-8.2п. Проектирует и осуществляет учебно-	РД4	Знание	этапов организации учебно-профессиональной,

		воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.			научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся; требований к учебно-профессиональной, научно-исследовательской и проектной деятельности и обучающихся.
			РД5	Умение	сопоставлять и делать выводы по возможности применения достижений отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; формулировать требования к организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся.
			РД6	Навыки	коммуникации в устной и письменной формах по научно-профессиональной направленности.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «История русского литературного языка» входит в обязательную часть учебного плана по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профилю «Русский язык и литература» и реализуется в 7 семестре.

Входными требованиями, необходимыми для освоения дисциплины, является наличие у обучающихся компетенций, сформированных при изучении таких дисциплин, как «Историческая грамматика» и «История русской литературы». На данную дисциплину опираются дисциплины «Практикум по анализу литературного произведения» и «Современный русский язык».

3 Объем дисциплины

Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу, приведен в таблице 2.

Таблица 2. – Общая трудоемкость дисциплины.

Название ОПОП ВО	Форма обучения	Часть УП	Семестр (ОФО) или курс (ЗФО, ОЗФО)	Трудоемкость (З.Е.)	Объем контактной работы (час)						СРС	Формы аттестации
					Всего	Аудиторная			Вне-аудиторная			
						лек.	практ.	лаб.	ПА	КСР		
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Русский язык и литература	ОФО	Б.1.Б.П1	7	5	76	30	45	0	1	0	104	Экзамен

4 Структура и содержание дисциплины

4.1 Структура дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице 3.

Таблица 3. – Разделы дисциплины, виды учебной деятельности и формы текущего контроля.

№	Название темы	Код результата обучения	Кол-во часов, отведенное на				Форма текущего контроля
			Лек	Практ	Лаб	СРС	
1.	Предмет и задачи курса истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	РД1	2	4	0	10	Опрос. Разноуровневые задания.
2.	Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	РД1 РД2	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
3.	Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	РД1 РД2 РД3	4	4	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
4.	Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	РД4 РД5	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
5.	Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	РД4 РД5	4	4	0	11	Опрос. Разноуровневые задания.
6.	Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	РД4 РД5 РД6	4	6	0	15	Опрос. Разноуровневые задания.

7.	Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	РД4 РД5	4	6	0	11	Опрос. Разноуровневые задания. Тестирование.
8.	Развитие русского литературного языка в XX веке.	РД4 РД5 РД6	4	4	0	10	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.
9.	Русский литературный язык в XXI веке.	РД5 РД6	0	5	0	14	Разноуровневые задания. Тестирование.
Итого за семестр			30	45	0	104	

4.2 Содержание разделов и тем дисциплины для ОФО

Тема 1. Предмет и задачи курса истории русского литературного языка. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.

История русского языка как научная и учебная дисциплина, её место среди других лингвистических дисциплин, роль в подготовке учителя-словесника. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы. Литературный язык, природа литературных языков. Две разновидности литературного языка. Понятие о литературной норме. Отличие литературного языка от языка художественной литературы. Стилль литературного языка и стилль писателя. Вопрос о происхождении русского литературного языка. Знакомство с различными точками зрения, отраженными в научной литературе. Концепция литературного двуязычия (гипотезы Н.М. Карамзина, Ф.И. Буслаева, А.И. Соболевского); гипотезы А.А. Шахматова и С.П. Обнорского; теории Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, В.В. Виноградова, возрождение концепции литературного двуязычия (гипотезы Ф.П. Филина и Д.С. Лихачева); концепция диглоссии (Б.А. Успенский). Вопрос о появлении письменности на Руси. Принципы периодизации истории русского литературного языка. Основные периоды истории русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 2. Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.

Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. Образование древнерусского литературного языка. Разновидности древнерусского литературного языка. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка. Деловой язык Древней Руси. Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.), агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). Деловой язык XI-XIV вв. («Русская Правда», грамоты). Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Почтение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.). Судьба трех типов языка в период феодальной раздробленности Киевской Руси.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 3. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.

Языковая и социокультурная ситуация Московской Руси XIV-XVII века. Пути развития разговорного и литературного языка. «Второе южнославянское влияние»: историко-культурные условия и книжные центры. Реставрация древних книжно-письменных традиций во второй половине XV – первой половине XVI в. Развитие народно-литературного типа языка в XIV – начале XVI в. Пути и формы сближения книжно-славянского типа языка с народно-литературным в начале XVI в. – первой половине XVII в. Расширение функций и развитие структуры делового языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 4. Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).

Начало формирования русской нации и национального языка. Преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века. Функционирование русского литературного языка в Петровскую эпоху. Распад литературного двуязычия. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка: реформа русской азбуки; судьба старославянского языка; широкое проникновение в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствования того времени и их роль в обогащении литературного языка. Смешение в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский). Роль М.В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 5. Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.

Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка. Значение деятельности А.П. Сумарокова в истории русского литературного языка. Разрушение «высокого стиля» в одах Г.Р. Державина. Роль литературной деятельности Д.И. Фонвизина, М.Д. Чулкова и Д.И. Фонвизина, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева в развитии русского литературного языка. Значение «нового слога» Н.М. Карамзина и его школы в истории русского литературного языка. Полемика защитников старого слога и сторонников нового слога.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 6. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.

Общественно-политическая обстановка в России в первой половине XIX века. Преобразование языка и стиля художественной литературы. Роль декабристов в демократизации русского литературного языка. Значение И.А. Крылова в развитии русского литературного языка. А.С. Грибоедов и его место в истории русского литературного языка. Завершение формирования норм русского литературного языка как современного в творчестве А.С. Пушкина. Взгляды А.С. Пушкина на русский литературный язык и пути его дальнейшего развития. Отношение А.С. Пушкина к церковнославянскому наследию; функции славянизмов в творчестве А.С. Пушкина. Принципы народности, соразмерности и сообразности как основа пушкинской реформы русского литературного языка. Преобразование языковой структуры литературного текста в творчестве А.С. Пушкина.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 7. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.

Утверждение слога реалистической прозы в художественной литературе. Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова. Роль Н.В. Гоголя и писателей натуральной школы в развитии русского литературного языка. Сдвиги в стилевой системе языка. Публицистический стиль и роль В.Г. Белинского в его развитии. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века. Изменение и развитие словарного состава. Толковые словари. Основные изменения в грамматическом строе литературного языка. Отражение развития языка в трудах языковедов.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 8. Развитие русского литературного языка в XX веке.

Развитие функциональных стилей в советскую эпоху. Изменения в лексике русского литературного языка. Развитие словообразования русского литературного языка. Изменения в грамматическом строе русского литературного языка.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

Тема 9. Русский литературный язык в XXI веке.

Основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.

Формы и методы проведения занятий по теме, применяемые образовательные технологии: практическая работа.

Виды самостоятельной подготовки обучающихся по теме: подготовка к занятию.

5 Методические указания для обучающихся по изучению и реализации дисциплины

5.1 Методические рекомендации обучающимся по изучению дисциплины и по обеспечению самостоятельной работы

Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу обучающихся на всех аудиторных занятиях, выполнение аттестационных мероприятий, эффективную самостоятельную работу. В процессе изучения дисциплины обучающимся необходимо ориентироваться на самостоятельную подготовку к практическим занятиям, выполнение творческих заданий, самостоятельное изучение некоторых разделов курса.

Практические задания выполняются обучающимися как аудиторно, так и самостоятельно. В начале занятия преподаватель информирует студентов о требованиях и дает рекомендации по выполнению каждой практической работы.

Подготовке обучающихся к выполнению работ на практическом занятии должно предшествовать изучение литературы, приведенной в списке основной и дополнительной литературы рабочей программы учебной дисциплины. При этом, желательно, чтобы обучающиеся проводили анализ полученной дополнительной информации, анализировали существенные дополнения и задавали вопросы.

В процессе самостоятельной подготовки используются электронные базы данных и различные электронные ресурсы. Самостоятельная работа студентов способствует развитию дисциплинированности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Темы практических заданий, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в ФОС к дисциплине.

Текущий контроль проводится:

- по результатам работы студентов на практических занятиях и самостоятельной работы по выполнению практических заданий. Критерием оценки является полнота выполнения практических работ, выполнение их в точном соответствии с постановкой и творческий подход к решению проблем.

Изучение дисциплины завершается экзаменом в конце семестра.

5.2 Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (по заявлению обучающегося) предоставляется учебная информация в доступных формах с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания, консультации и др.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания, консультации и др.

6 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю) созданы фонды оценочных средств. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1 Основная литература

1. Винокур, Г.О. История русского литературного языка / Г.О. Винокур. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 230 с. – (Антология мысли). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/520026>

2. Войлова, К.А. История русского литературного языка: учебник для вузов / К.А. Войлова, В.В. Леденёва. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 432 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513505>

3. Захарова, М.В. История русского литературного языка: учебник и практикум для вузов / М.В. Захарова. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 261 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511133>

4. Леденёва, В.В. История русского литературного языка. Практикум: учебное пособие для вузов / В.В. Леденёва, Т.В. Маркелова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 246 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513241>

7.2 Дополнительная литература

1. Войлова, К.А. История русского литературного языка: учебник для среднего профессионального образования / К.А. Войлова, В.В. Леденёва. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 432 с. – (Профессиональное образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517747>

2. История русского языка: практикум: учебное пособие для вузов / О.А. Черепанова, В.В. Колесов, Л.В. Капорулина, В.Н. Калиновская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 247 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514091>

3. Колесов, В.В. История русского языка: учебник для вузов / В.В. Колесов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2023. – 659 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа «Юрайт» [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/517745>

7.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных и информационно-справочные системы (при необходимости)

1. Электронная библиотечная система «РУКОНТ». – URL: <https://lib.rucont.ru/>

2. Электронная библиотечная система издательства «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/>

3. Электронная библиотечная система «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН». – URL: <http://biblioclub.ru/>

4. База данных различных профессиональных областей «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина». – URL: <https://www.prlib.ru/>

5. База данных международных индексов научного цитирования Scopus. – URL: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>

6. Информационно-справочная система «Консультант Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>

8 Материально-техническое обеспечение дисциплины и перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения

При проведении занятий по дисциплине используются:

- учебная аудитория для проведения учебных занятий (практическое занятие, лабораторное занятие, лекция, семинар), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации – «Кабинет социально-экономических дисциплин» (количество посадочных мест – 58, стол для преподавателя – 1 шт., стул для преподавателя – 1 шт., мультимедийное оборудование – 1 шт., доска маркерная – 1 шт., стеллаж – 1 шт.);

- программное обеспечение:

1) Microsoft WIN VDA PerDevice AllLNg;

2) Microsoft Office ProPlus Educational AllLNg.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
филиала ФГБОУ ВО ВВГУ в г. Уссурийске

Фонд оценочных средств
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации по дисциплине

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направление подготовки и профиль подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Русский язык и литература

Год набора на ОПОП
2022

Форма обучения
очная

Уссурийск 2024

1 Перечень формируемых компетенций

Название ОПОП ВО	Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора достижения компетенции
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Русский язык и литература	ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	ОПК-8.1п Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.
		ОПК-8.2п Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.

Компетенции считаются сформированными на данном этапе в случае, если полученные результаты по дисциплине оценены положительно (диапазон критериев оценивания результатов обучения: «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»). В случае отсутствия положительной оценки компетенции на данном этапе считаются несформированными.

2 Показатели оценивания планируемых результатов обучения

Компетенция ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Таблица 2. – Критерии оценки индикаторов достижения компетенции.

Код и формулировка индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Критерии оценивания результатов обучения
	Код рез-та	Тип рез-та	Результат	
ОПК-8.1п Применяет методы анализа педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области.	РД1	Знание	содержания, структуры, функций, целей педагогической деятельности; требований к современному преподавателю.	Знает содержание, структуру, функции, цели педагогической деятельности; требования к современному преподавателю.
	РД2	Умение	отбирать необходимую информацию из профессиональных баз данных; анализировать научную информацию; сопоставлять и формулировать выводы; анализировать достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной	Способен отбирать необходимую информацию из профессиональных баз данных; анализировать научную информацию; сопоставлять и формулировать выводы; анализировать достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики.

			практики.	
	РДЗ	Навыки	демонстрации нормативно-правовых, психолого-педагогических, проектно-методических и специальных знаний в предметной области.	Демонстрирует навыки применения нормативно-правовых, психолого-педагогических, проектно-методических и специальных знаний в предметной области.
ОПК-8.2п Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса.	РД4	Знание	этапов организации учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся; требований к учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся.	Знает этапы организации учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся; требования к учебно-профессиональной и научно-исследовательской деятельности обучающихся.
	РД5	Умение	сопоставлять и делать выводы по возможности применения достижений отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; формулировать требования к организации исследовательской деятельности обучающихся.	Способен применять достижения отечественной и зарубежной науки и образовательной практики в своей педагогической деятельности; организовывать учебно-профессиональную и научно-исследовательскую деятельность обучающихся.
	РД6	Навыки	коммуникации в устной и письменной формах по научно-профессиональной направленности.	Демонстрирует навыки коммуникации в устной и письменной формах по научно-профессиональной направленности.

3 Перечень оценочных средств

Таблица 3. – Перечень оценочных средств по дисциплине.

Контролируемые планируемые результаты обучения	Контролируемые темы дисциплины	Наименование оценочного средства и представление его в ФОС		
		Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Очная форма обучения				
РД1	Знание	Предмет и задачи курса. Вопрос о происхождении русского литературного языка и русской письменности.	Опрос.	Собеседование на экзамене.
РД1		Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД1		Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2	Умение	Литературный язык древнерусской народности XI – начала XIV вв.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД2		Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД3	Навыки	Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.	Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД4	Знания	Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	Опрос. Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД4		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Опрос. Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5	Умение	Литературный язык эпохи формирования русской нации (вторая половина XVII в. – середина XVIII в.).	Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД5		Развитие русского литературного языка во второй половине XVIII – начале XIX века.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД5		Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.

		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
		Русский литературный язык в XXI веке.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.
РД6	Навыки	Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века. Пушкинский период в истории русского литературного языка.	Разноуровневые задания.	Собеседование на экзамене.
РД6		Развитие русского литературного языка в XX веке.	Разноуровневые задания. Контрольная работа.	Собеседование на экзамене.
РД6		Русский литературный язык в XXI веке.	Разноуровневые задания. Тестирование.	Собеседование на экзамене.

4 Описание процедуры оценивания

Качество сформированности компетенций на данном этапе оценивается по результатам текущих и промежуточных аттестаций при помощи количественной оценки, выраженной в баллах. Максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам.

Вид учебной деятельности	Оценочное средство					
	Опрос	Тестирование	Разноуровневые задания	Контрольная работа	Собеседование на экзамене	Итого
Аудиторная работа	10	10	10	10	-	90
Самостоятельная работа	10	10	10	10	10	
Промежуточная аттестация	-	-	-	-	10	10
Итого за 7 семестр	20	20	20	20	20	100

Сумма баллов, набранных студентом по всем видам учебной деятельности в рамках дисциплины, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика качества сформированности компетенции
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические работы, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным

		компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
от 0 до 60	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	У студента не сформированы дисциплинарные компетенции, проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

5 Оценочные средства для текущей аттестации

5.1 Вопросы для устного и письменного опроса на занятиях

1. Каковы предмет и задачи курса истории русского литературного языка?
2. Охарактеризуйте место дисциплины среди других лингвистических дисциплин, ее роль в подготовке учителя-словесника.
3. Проследите связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы.
4. Опишите различные точки зрения, отраженные в научной литературе, по вопросу о происхождении русского литературного языка.
5. Как решается в науке вопрос о появлении письменности на Руси?
6. Охарактеризуйте языковую ситуацию в Киевской Руси XI-XIV вв.
7. Опишите особенности народно-литературного типа древнерусского литературного языка.
8. Опишите особенности книжно-славянского типа древнерусского литературного языка.
9. Охарактеризуйте литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.
10. Опишите преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века.
11. В чем заключаются особенности функционирования русского литературного языка в Петровскую эпоху? Приведите примеры.
12. Каково значение Петровской эпохи для развития литературного языка?
13. Охарактеризуйте начало упорядочения русского литературного языка на новой основе: роль А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова в развитии русского литературного языка.
14. Охарактеризуйте общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка этого периода.
15. Что способствовало демократизации русского литературного языка в первой половине XIX века? Покажите на примерах.
16. Охарактеризуйте пушкинский период в истории русского литературного языка.
17. Как шло развитие русского литературного языка во второй половине XIX века?
18. Как развивался научный и деловой стиль во второй половине XIX века? Дайте характеристику.
19. Как шло развитие русского литературного языка в XX веке?
20. Назовите и охарактеризуйте основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX в. – начале XXI в.

Критерии оценивания устного ответа

- 20 баллов** – за правильные ответы на все вопросы.
16 баллов – за правильные ответы на вопросы, с одной-двумя ошибками.
12 баллов – за ответы на вопросы с несколькими ошибками.
0-6 баллов – за ответы на вопросы, менее половины из которых правильные или опрос не пройден.

5.2 Тестовые задания для текущей аттестации

1. «Второе южнославянское влияние» – это...

- а) влияние болгарского языка;
 - б) влияние старославянского языка;
 - в) влияние народно-литературного типа языка.
2. Основные типы древнерусского литературного языка – это...
- а) деловой, публицистический, народно-литературный;
 - б) книжно-славянский, разговорный, деловой;
 - в) книжно-славянский, народно-литературный, деловой.
3. «Слово о полку Игореве» – это...
- а) произведение делового типа языка;
 - б) произведение народно-литературного типа;
 - в) произведение книжно-славянского типа.
4. К произведениям книжно-славянского типа древнерусского языка относились:
- а) «Моление Даниила Заточника»;
 - б) «Слово о законе и благодати»;
 - в) «Повесть временных лет».
5. «Плетение словес» – это...
- а) торжественное риторическое сказание;
 - б) обильное использование иноязычной лексики;
 - в) описание с использованием элементов делового языка.
6. История русского литературного языка – это...
- а) наука о грамматическом строе языка;
 - б) наука об истории диалектов;
 - в) наука об истории стилевых средств, истории лексики и развитии норм литературного языка в те или иные периоды.
7. Литературный язык – это...
- а) нормированный язык, имеющий устную и письменную форму;
 - б) нормированный, письменный, упорядоченный, исторически сложившийся язык;
 - в) язык, служащий только средством общения в сферах деловой деятельности.
8. Литературный язык древнерусской народности относится к...
- а) XV-XVII вв.;
 - б) XIV – середине XVII в.;
 - в) X – началу XIV в.
9. «Крещение Руси» происходит в...
- а) IX в.;
 - б) второй половине X в.;
 - в) XI в.
10. Влияние старославянского языка проявилось только в...
- а) области фонетики;
 - б) области грамматического строя;
 - в) области лексики, фонетики, грамматики.
11. Старославянский язык пришёл на Русь...
- а) как язык художественной литературы;
 - б) как язык церковной литературы;
 - в) как деловой язык.
12. Формирование литературного языка великорусской народности относится к...
- а) XIV – середине XVI в.;
 - б) XII-XIV вв.;
 - в) XI-XIII вв.;
13. Взаимодействие книжно-славянских и народно-разговорных элементов в языке произведений XVI в. отличается в...
- а) «Домострое»;
 - б) «Хождении» Афанасия Никитина;

- в) «Житии Сергия Радонежского».
14. Обогащение словарного состава русского литературного языка во второй половине XVII века происходит...
- а) за счёт диалектных слов;
 - б) за счёт просторечий и народно-диалектной лексики;
 - в) за счёт иноязычной лексики.
15. Разрыв с церковными традициями в литературном языке и реформа графики относится к...
- а) началу XVIII века;
 - б) середине XVII века;
 - в) XIV-XV вв.
16. Петровская эпоха характеризуется...
- а) бурным заимствованием иностранных слов;
 - б) широким распространением деловой письменности;
 - в) развитием литературы, расширением функций делового языка, большим количеством заимствований.
17. «Теория трёх стилей» М. В. Ломоносова появилась в книге...
- а) «О пользе книг церковных»;
 - б) «Российская грамматика»;
 - в) «Риторика».
18. приметой высокого стиля по М. В. Ломоносову явилось использование...
- а) церковнославянизмов;
 - б) типично русских слов;
 - в) просторечных слов.
19. «Новый слог» русского литературного языка – это...
- а) стиль раннего Карамзина;
 - б) язык произведений Новикова;
 - в) стиль Фонвизина.
20. Борьба «карамзинистов» с «шишковистами» затрагивала основные проблемы...
- а) народности языка;
 - б) заимствования в русском языке;
 - в) народности, заимствования, отношения к теории М. В. Ломоносова.
21. основоположником современного русского литературного языка является...
- а) И. А. Крылов;
 - б) А. С. Грибоедов;
 - в) А. С. Пушкин.

Критерии оценивания теста

Результат	20 баллов	15 баллов	10 баллов	3-4 балла
Количество правильных ответов	91 % и ≥	от 81% до 90,9 %	не менее 70%	менее 70%

5.3 Контрольная работа

Задание 1. Выделите языковые художественные средства в «Слове о полку Игореве» (эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы и др.) и укажите черты, сближающие этот литературный памятник с произведениями устной народной поэзии (постоянные эпитеты, синтаксические параллелизмы и др.).

Задание 2. Выделите особенности газетно-публицистического стиля в приведённом ниже отрывке из газеты «Ведомости» (разнообразие словарного состава, новые термины, газетные словарные штампы, краткость, лаконичность).

Из Сибири пишут. В китайском государстве езуитов вельми не стали любить за их лукавство, а иные из них и посмертию казнены.

Из Олонца пишут. Города Олонца, поп Иван Окулов, собрав охотников пеших с тысячу человек, ходил за рубеж в свейскую границу и разбил Ругозенскую, и Гиппонскую, и Сумерскую, и Керисурскую заставы. А на тех заставах шведов побил многое число и взял рейтарское знамя, барабаны и шпаг, фузей и лошадей довольно, а что взял запасов и пожитков он, поп, и тем удовольствовал солдат своих.

Задание 3. Покажите народный характер басен И. А. Крылова на примере анализа басни («Волк и ягнёнок», «Волк на псарне», «Квартет» и др.). Выделите разговорные слова и обороты, глагольные междометия и глаголы многократного значения, синтаксические конструкции устной разговорной речи (неполные, обобщённо-личные предложения, обращения и т.п.), средства передачи разговорной интонации.

Рекомендации по выполнению контрольной работы. Выполнение контрольной работы способствует формированию навыков сравнительно-исторического анализа различных текстов, умений анализировать особенности языка художественных произведений различных периодов, представлять результаты изменения языковых явлений в русской культуре и современном русском языке. Для выполнения письменной работы сначала необходимо изучить теоретический материал и познакомиться с рекомендуемыми источниками и словарями. Работы выполняются в отдельных тетрадях для контрольных работ.

Критерии оценивания контрольной работы

18-20 баллов – контрольная работа представлена в установленный срок, показывает высокий уровень знания изученного материала, обучающийся проявляет творческий подход при ответе на вопросы, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допускает не более одного недочета.

14-16 баллов – контрольная работа представлена в установленный срок; показывает достаточно высокий уровень знания изученного материала; обучающийся проявляет творческий подход при ответе на вопросы, умение анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена полностью, но в ней допущено: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета или б) не более двух недочетов.

10-12 баллов – контрольная работа представлена в установленный срок, показывает минимальные знания по основным темам; обучающийся выполнил не менее половины заданий работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) не более двух-трех негрубых ошибок, г) одна негрубая ошибка и три недочета, д) при отсутствии ошибок, 4-5 недочетов.

7-8 баллов – число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если обучающийся правильно выполнил менее половины работы.

5.4 Разноуровневые задания

Задание 1: охарактеризуйте язык древнерусских деловых памятников в период XI-XIV вв.

Задание 2: охарактеризуйте на примерах язык «Слова о полку Игореве».

Задание 3: опишите преобразования, коснувшиеся русского языка, в Петровскую эпоху.

Задание 4: какова роль Н. М. Карамзина в истории русского языка? Приведите примеры.

Задание 5: опишите полемику «шишковистов» и «карамзинистов» по основным проблемам развития русского литературного языка.

Задание 6: какова роль И. А. Крылова в истории русского литературного языка? Приведите примеры.

Задание 7: в чем значение издательско-просветительской деятельности Н. И. Новикова для развития русского литературного языка? Подтвердите примерами.

Задание 8: выявите своеобразие языка «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева. Подтвердите примерами из текста.

Задание 9: какова роль прозы Д. И. Фонвизина в истории русского литературного языка? Подчеркните на примерах.

Задание 10: в чем значение творчества декабристов и какова их роль в истории русского литературного языка? Подтвердите примерами.

Задание 11: в чем своеобразие языка произведения А. С. Грибоедова «Горе от ума»? Подтвердите примерами из текста.

Задание 12: каков вклад А. С. Пушкина в развитие русского литературного языка? Приведите свои аргументы.

Задание 13: раскройте роль М. Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Приведите примеры.

Задание 14: сравните особенности языка и стиля главы, рассказанной Максимом Максимычем «Белла», и главы – дневника Печорина «Княжна Мэри». Обратите внимание на разговорный характер языка и многообразных его проявлений в первом случае (лексика, фразеология, синтаксические конструкции, интонация) и на книжный язык во втором. Мотивируйте выбор языковых средств в каждом случае.

Задание 15: проиллюстрируйте глубокую народность (лексика, морфологические формы, синтаксис, интонация, выразительные средства) речи крестьян («Кому на Руси жить хорошо», «Орина») и детей («Крестьянские дети», «Дед Мазай и зайцы»).

Задание 16: установите преемственность между А. С. Пушкиным, И. С. Тургеневым и Н. А. Некрасовым в использовании народных языковых средств для индивидуализации речи крестьян и детей.

Задание 17: подготовьте доклад и презентацию на тему «Закрепление и развитие пушкинских традиций в литературном языке середины XIX века».

Требования к докладу и презентации.

Основными требованиями к содержанию и оформлению доклада являются:

- работа должна носить в достаточной степени самостоятельный характер. Для глубокого изучения проблемы необходимо использовать литературу (статьи и монографии), посвященную теоретическим и практическим вопросам по выбранной теме;

- работа должна включать следующие разделы:

а) титульный лист, на котором необходимо указать полное название учебного заведения и подразделения, курс и номер группы, в которой учится автор;

б) название структурного подразделения, куда представляется доклад;

в) тема доклада;

г) фамилия, имя, отчество автора;

д) год написания работы.

Оглавление (план) должно быть расположено на втором листе подготовленной работы с указанием страниц (на какой странице начинается и кончается та или иная часть работы); все страницы текста нумеруются. План работы должен полно и логично раскрывать тему.

Во введении автор должен:

- обосновать выбор темы, ее актуальность, связь с современностью, значимость в будущем;

- раскрыть новые подходы к решению проблемы; наличие противоречивых точек зрения на данную проблему в науке и желание в них разобраться;

- определить цели и задачи доклада, изложить порядок расположения материала в представляемой работе.

В основной части автор:

- непосредственно раскрывает суть проблемы или объективных исторических

сведений по теме доклада, демонстрируя знание проблемы, способность анализировать, обобщать, делать выводы, обосновывать свою точку зрения на спорные вопросы проблемы;

- дает критический обзор источников;
- сообщает собственные сведения, версии, оценки по данной проблеме.

В заключении автор:

- подводит итоги;
- делает соответствующие обобщения и выводы.

В списке литературы должна быть дана библиография (т.е. список источников) в алфавитном порядке. При оформлении источника указывается фамилия автора, его инициалы, полное название книги (учебника), место и год издания. Работа предполагает использование не менее 5-6 источников.

На каждый использованный источник в тексте обязательно даются ссылки с указанием номера страницы, откуда взят соответствующий материал. Цитаты следует заключать в кавычки. Сноски и список используемой литературы составляют научно-справочный аппарат, правильное оформление которого свидетельствует об определенной научной квалификации автора работы.

Общий объем доклада не должен превышать 8-10 страниц текста в компьютерном наборе через полтора интервала.

Требования к презентации:

- презентация не должна содержать менее 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования, как то: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста, также должны быть соблюдены;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Критерии оценивания заданий

18-20 баллов – задания выполнены в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан высокий уровень знания изученного материала по заданным темам, проявлен творческий подход, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие практико-ориентированные выводы; работы выполнены без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета.

14-16 баллов – задания выполнены в установленный срок с использованием рекомендаций преподавателя; показан хороший уровень владения изученным материалом по заданным темам, работы выполнены полностью, но допущено в них: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.

10-12 баллов – задания выполнены в установленный срок с частичным использованием рекомендаций преподавателя; продемонстрированы минимальные знания по основным темам изученного материала; выполнено не менее половины работы или допущено в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) не более двух-трех негрубых ошибок, г) одна негрубая ошибка и три недочета, д) при отсутствии ошибок есть 4-5 недочетов.

5-6 баллов – число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка или если правильно выполнено менее половины заданий.

6 Оценочные средства для промежуточной аттестации

6.1 Вопросы к экзамену

1. История русского языка как научная и учебная дисциплина.
2. Связь истории русского литературного языка с развитием общества, с историей русского государства, культуры и литературы.
3. Вопрос о происхождении русского литературного языка.
4. Вопрос о появлении письменности на Руси.
5. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв.
6. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка.
7. Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка.
8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв.
9. Начало формирования русской нации и национального языка.
10. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка.
11. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе.
12. Общественные отношения во второй половине XVIII в. и новые тенденции в развитии русского литературного языка.
13. Демократизация русского литературного языка в первой половине XIX века.
14. Пушкинский период в истории русского литературного языка.
15. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века.
16. Научный и деловой стиль во второй половине XIX века.
17. Развитие русского литературного языка в XX веке.
18. Русский литературный язык в XXI веке.

Критерии оценивания ответа на экзамене

19-20 баллов – за глубокое и систематическое знание программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций курса по сравнению с учебной литературой; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией научной области. Изложение логически корректное и убедительное.

15-18 баллов – за знание узловых проблем программы и основного содержания курса; за умение пользоваться понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; за логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

10-14 баллов – за фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания курса; за затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; за неполное знакомство с рекомендованной литературой; за частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; за стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

6-9 баллов – за незнание либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; за неумение использовать понятийный аппарат; за отсутствие логической связи в ответе.

Ключи к ФОС по дисциплине «История русского литературного языка»

5.1 Ответы на вопросы и задания для устного и письменного опроса

1. Предметом изучения дисциплины является русский литературный язык.

Целью освоения дисциплины «История русского литературного языка» является формирование у обучающихся общепрофессиональной компетенции, на основе которой у них сформируется целостное представление об истории развития и изменения русского литературного языка.

Задачи дисциплины: 1) рассмотреть этапы развития русского литературного языка и его эволюцию; 2) изучить исторически существовавшие языковые стили; 3) установить, как возникла данная система стилей, какие лингвистические и экстралингвистические факторы сыграли при этом решающую роль; что послужило причиной разрушения старой системы и возникновения новой; 4) выработать практические навыки историко-лингвистического анализа письменных источников, умение использовать полученные знания в практике преподавания русского языка.

2. Дисциплина «История русского литературного языка» занимает особое место среди других лингвистических дисциплин. Она изучает употребление языка в литературных текстах и рассматривает историю формирования норм употребления русского языка в литературных текстах разных жанров и стилей.

Изучение дисциплины базируется на сведениях, полученных студентами в курсах теории языка, старославянского языка, исторической грамматики, современного русского литературного языка, русской литературы, истории.

Ближе всего «История русского литературного языка» соприкасается с исторической грамматикой. Однако в отличие от неё, историческую грамматику интересует прежде всего структурный аспект изучения языка (внутренняя история), а «История русского литературного языка» – функциональный аспект (внешняя история).

ИРЛЯ – это социолингвистическая дисциплина. ИРЛЯ изучает язык не только как средство общения, но и как средство культуры.

3. ИРЛЯ самым тесным образом связана с историей русского народа, с развитием общества, с историей русского просвещения, культуры и литературы.

Принятие Христианства на Руси привело к появлению и распространению письменности; образование централизованного государства и объединение земель вокруг Москвы стало способствовать появлению общерусских норм; деятельность Петра Первого – способствовала усилению влияния западных языков на РЛЯ; в XX веке русский литературный язык развивался под сильным давлением «новояза», языка тоталитарного государства и т.п.

ИРЛЯ самым тесным образом связана с достижением наиболее прогрессивных писателей своей эпохи (Н. М. Карамзин, И. А. Крылов, А. С. Пушкин и т.д.).

4. Некоторые точки зрения, отражённые в научной литературе, о происхождении русского литературного языка:

- культуроцентрическая версия. Предполагает, что в основе литературного языка лежит церковнославянский язык. Эту теорию наиболее полно разработал академик А. А. Шахматов. Он считал первичными старославянские элементы, а вторичными – народные восточнославянские элементы;

- концепция С. П. Обнорского. Учёный сделал вывод о том, что древнерусский литературный язык возник на базе живой восточнославянской речи и лишь позднее (с XIV века) столкнулся с церковнославянским (по происхождению старославянским) языком;

- концепция В. В. Виноградова. Учёный выдвинул теорию о том, что в результате взаимодействия старославянского и народного (восточнославянского, древнерусского) языков возникли два типа древнерусского литературного языка – книжно-славянский, базировавшийся на старославянском языке, и народно-литературный, базировавшийся на народном древнерусском.

5. Вопрос о появлении письменности на Руси в науке решается дискуссионно.

Одна из точек зрения заключается в том, что письменность в Древней Руси появилась вместе с формированием древнерусского государства. Со становлением регулярной управленческой иерархии и торговли в X веке возникла потребность в регламентации этих процессов посредством письменных документов.

Другая точка зрения предполагает, что письменность у восточных славян существовала ещё до принятия христианства и создания кириллицы. На это указывают, например, слова «писать», «читать», «письмя» (письмо), «чисмя» (число), которые существуют во всех славянских языках.

Учёные выделяют три этапа формирования письменности:

- докирилловский период. Возможное существование развитой докирилловской письменности с достоверностью не доказано учеными, однако археологические данные и широкое распространение грамотности в быту простого народа могут косвенно указывать на это;

- попытки записи славянских звуков греческими буквами. Греческий алфавит не мог отражать специфически славянские звуки, поэтому были предприняты попытки записи славянских звуков греческими буквами, но «без устроения»;

- непосредственно письменный период. В это время первичной по происхождению признают глаголицу как изобретение Кирилла, а кириллицу – как стилизованное под влиянием глаголицы и «устроенное» в соответствии со звуковым составом славянского языка греческое письмо.

Вопрос о происхождении письменности у славян, и особенно вопрос докирилловской письменности, остается открытым и ждет исследования.

6. Языковая ситуация в Киевской Руси XI-XIV вв. характеризовалась диглоссией: письменный язык (церковнославянский) сосуществовал с языком повседневного общения (древнерусским). Несмотря на разделение сфер применения, два языка широко взаимодействовали друг с другом, в результате чего воспринимали элементы друг друга.

В Киеве сформировался центр восточнославянской культуры и колыбель общерусского языка. В основе языка Киева находилась речь южнославянских племён, но этот язык отличался от языка сельской местности не только по своему лексическому и синтаксическому составу, но и по фонетическим особенностям. Он содержал больше иноязычных заимствований, культурных, общественно-политических и торговых терминов. Язык Киева оказал влияние на язык других центров – Новгорода, Ростова, Смоленска.

В XI в. появляется идея единства Русской земли и, соответственно, единства языка. Стиранию этнографических и диалектических особенностей способствовало политическое единение и взаимодействие между племенами.

В XI-XIV веках, в связи с разделением Древнерусского государства на феодальные княжества, монголо-татарским нашествием, образованием новых государств на древнерусских землях, происходит распад древнерусского языка, усиливаются диалектные различия.

7. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка функционировал в историко-хроникальном жанре («Повесть временных лет», «История иудейской войны» Иосифа Флавия), жанре поучительного красноречия («Поучение» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и др.), жанрах повествовательной литературы («Слово о полку Игореве», «Слово о гибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Александрия» и др.).

8. Опишите особенности книжно-славянского типа древнерусского литературного языка.

Книжно-славянский тип древнерусского литературного языка функционировал в различных жанрах древнерусской литературы – священном писании, гимнографии, торжественном красноречии («Слова митрополита Иллариона, Кирилла Туровского и др.),

агиографии («Житие Феодосия Печерского», «Сказание» и «Чтение о Борисе и Глебе»). В XI-XIV вв. оформился деловой язык («Русская Правда», грамоты).

9. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв. характеризовался противоречивыми тенденциями. С одной стороны, с конца XIV века появляется литература разных жанров на народно-речевой основе, доступная широким слоям русского общества. С другой – под влиянием второго южнославянского влияния усиливается архаизация языка многих произведений, формируемое при этом книжное «плетение словес» всё сильнее расходится с народной речью того времени.

В этот период было два вида письменной речи:

- государственный приказный язык, который отразил особенности живой речи великорусской народности, возникшей на иной диалектной базе, чем живая речь восточных славян;

- литературный язык, усилием книжников сохранивший все грамматические и лексические особенности старого древнерусского языка, подвергшийся вторичной славянизации, далёкий от живой народной речи великорусской народности.

В языке великорусской народности новое сосуществовало со старым, традиционно-книжные элементы употреблялись одновременно с формами живой разговорной речи, старославянские по происхождению формы стояли рядом с восточнославянскими.

Высокий слог, выдержанный в рамках литературного славянизированного языка, отличающийся витиеватой манерой письма (стиль «плетение словес») становится ведущим слогом русской письменности.

10. Некоторые преобразования в русском литературном языке второй половины XVII века:

- усиление демократизации. Среди посадских людей возникает интерес к светской литературе, доступной широким кругам читателей. Возникает ряд литературных жанров, отражающих в своём составе нормы разговорной речи;

- расширение и развитие словарного состава. Наблюдается бурный количественный рост лексики, вовлекаемой в оборот письменного употребления. Это происходит за счёт создания новых слов, вхождения во всеобщее употребление слов, до того известных лишь местным говорам, а также заимствований из живых европейских языков;

- изменения в военной лексике. С XVII века слова «рать» в значении «война» и «сеча» в значении «битва» употребляются лишь как архаизмы. Им на смену приходят такие слова и выражения: бранное ополчение, бой, сражение, осада;

- грамматическая нормализация языка. В XVII веке устанавливаются фонологические нормы общерусского государственного языка: аканье на среднерусской основе, севернорусская система консонантизма и другие. В системе русского склонения существительных произошли изменения: исчезли формы двойственного числа, вместо старых форм (им. пад., множ. ч., муж. р.) столы, апостолы стали употреблять новые формы: столы, апостолы;

- воздействие устного народного творчества. В XVII веке начинается непосредственная фиксация произведений устного народного творчества.

11. Важная особенность литературного языка Петровской эпохи – активные процессы заимствования. Основной поток заимствований из живых западноевропейских языков относится к концу XVII – первой четверти XVIII в. и связан с реформами Петра во всех областях жизни. Обогащение и обновление лексики русского литературного языка в Петровскую эпоху происходит преимущественно за счет заимствования слов из немецкого, голландского, французского, частично из английского и итальянского.

12. Значение Петровской эпохи для развития литературного языка состоит в реформе русской азбуки; широком проникновении в литературный язык народно-разговорных элементов; заимствований и их роли в обогащении литературного языка; смешении в произведениях различных жанров трех речевых стихий: церковно-славянской, русской разговорной и заимствованной.

13. Начало упорядочения русского литературного языка на новой основе связано с деятельностью А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова.

А. Д. Кантемир стал первым из русских писателей, кто отбирал языковые средства для произведений соответствующего стиля и жанра. Он рассматривал сатиру как жанр, требующий низкого стиля, и вводил в текст просторечие, иногда и грубое. Кантемир был первым крупным русским писателем, который сознательно отказался от книжно-славянского типа языка и обратился к разговорному.

В. К. Тредиаковский в предисловии к переводу романа «Езда в остров Любви» П. Тальмана писал о необходимости сближения русского литературного языка с разговорным. Он считал, что простой русский язык – это язык, обладающий литературными достоинствами, язык высшего сословия. Под новым литературным языком Тредиаковский понимал русскую разговорную речь, маркированную социально – это разговорная речь именно образованного дворянского общества.

М. В. Ломоносов развил основную мысль В. К. Тредиаковского о том, что русскому языку свойственно силлабо-тоническое стихосложение. В 1739 году М. В. Ломоносов написал «Письмо о правилах Российского стихотворства», в котором доказал, что русский язык даёт возможность писать не только хореем и ямбом, но и анапестом, и сочетанием ямбов с анапестами, и хореев с дактилями, что можно применять рифмы и мужские, и женские, и дактилические и чередовать их. М. В. Ломоносов считал, что силлабо-тоническое стихосложение следует распространять на стихи любой длины – восьмисложные, шестисложные, четырёхсложные, а не только на одиннадцати- и тринадцатисложные, как это делал В. К. Тредиаковский.

14. Общественные отношения во второй половине XVIII века характеризовались развитием науки, открытием университетов, научных обществ, необходимостью пропаганды и популяризации знаний. В это время многие научные сочинения писались на иностранных языках, но также выходили труды на русском языке, приспособленном для изложения научных мыслей.

Новые тенденции в развитии русского литературного языка этого периода включали:

- кодификацию русской лексики. Был создан «Словарь Академии Российской», который поставил задачу описания лексики литературного языка. В словарь вошла общенародная лексика и некоторые заимствования, но иностранным словам был поставлен заслон;

- демократизацию литературного языка. В язык проникали грамматические формы, свойственные разговорной речи. Например, притяжательные прилагательные, существительные с суффиксами субъективной оценки, деепричастия на «-учи» и другие;

- активную популяризацию научных знаний. В литературный язык проникали научные термины;

- нарушение границ стилей. Новое словоупотребление уже не могло быть регламентировано теорией трёх стилей. Граница между низкими и высокими жанрами стиралась, в одном и том же произведении смешивались элементы высокого стиля с иноязычными заимствованиями и просторечной лексикой;

- развитие научного стиля. В жанровом отношении научные сочинения второй половины XVIII века были разнообразны: диссертации, рассуждения и размышления, описания, систематизирующие изучаемые явления, руководства, записки, складывался и жанр монографии, а также географических очерков.

15. Демократизации русского литературного языка в первой половине XIX века способствовали следующие факторы:

- концепция Н. М. Карамзина. Он говорил о необходимости обработки русского языка, освобождения его от влияния церковнославянской архаики. Карамзин отмечал, что языковая архаика придаёт речи тяжеловесность, поэтому стремился к демократизации языка, его большей простоте и доступности;

- деятельность А. С. Пушкина. Поэт не отвергал ни церковнославянской лексики, ни заимствованных слов, ни диалектно-просторечных и разговорных элементов. Он обращался к народной речи как источнику формирования литературного языка;

- развитие газетной публицистики. Газеты влияли на процесс создания средней литературной нормы, близкой к разговорному языку образованного общества. Этим процессам способствовал уход от «архаизмов славяно-русского языка», отказ от риторических фигур, употребление народно-разговорных, обиходно-бытовых слов на страницах газетных изданий.

16. Пушкинский период в истории русского литературного языка ознаменовался тем, что в творчестве Александра Сергеевича Пушкина окончательно сложились нормы этого языка и основы литературной стилистики. Исследователи считают, что поэт – родоначальник современного русского литературного языка.

Некоторые особенности пушкинского периода:

- демократизация литературного языка. А.С. Пушкин тщательно подбирал слова и выражения из разговорного языка и не просто вводил их в ткань своих произведений, но и делал народную разговорную речь основой национального русского литературного языка;

- сближение литературного языка с разговорной речью. В высказываниях поэта содержались призывы к этому. Именно «странное просторечие», по мнению А.С. Пушкина, является характерным признаком «зрелой словесности»;

- использование книжных языковых средств. Произведения А.С. Пушкина созданы с использованием славянизмов, русской архаической лексики, поэтизм, элементов делового стиля, иноязычной лексики.

Таким образом, пушкинский период ознаменовался тем, что литературный язык как целостный феномен возник именно в эту эпоху.

17. Развитие русского литературного языка во второй половине XIX века происходило под влиянием стремительного развития русского общества и во многом отразило произошедшие в нем социальные изменения.

Некоторые факторы, которые влияли на развитие языка в этот период:

- реформа А. С. Пушкина. Она заключалась в сближении норм литературного языка с разговорной речью образованного большинства, упорядочении стилистической системы, выдвижении принципа функционального отбора средств языкового выражения;

- дальнейшее развитие реализма в русской литературе. Изменения затронули художественный стиль, в котором закрепились пушкинские принципы работы со словом;

- появление публицистики и литературно-художественных журналов. Публицистика второй половины XIX века, особенно демократическая критика, стремилась к доступности языкового содержания, ясному и аргументированному стилю изложения, внедрению в речевую практику слов и оборотов общественно-политической, социально-экономической сферы;

- становление капитализма стимулировало развитие финансовой терминологии;

- реформы 1860-х годов (судебная, земская, крестьянская) привели к демократизации языка, повышению доли его носителей, обладающих первоначальной грамотностью, развитию общественно-политического и судебного красноречия, становлению языка рабочих и городской бедноты (профессиональные и социальные жаргоны).

В лексической системе языка произошли следующие изменения:

- появилась общественно-политическая (нигилизм, прогресс, общественное благо, выборы, женский вопрос) и философская (абстрактный, идеализм, материализм, «русская идея») терминология;

- распространилась новая экономическая лексика (бюджет, акция, акционер, концессия, капитализм, кредит);

- с внедрением достижений промышленности появились технические термины (дагерротип, вагон, двигатель, тоннель, фотография);

- ориентация на западный образ жизни связана с проникновением новой социально-бытовой лексики (плед, саквояж, кафе, спортсмен);
- стали архаичными слова, обозначающие выходящие из общественной практики явления (барщина, оброк, подорожная, почтовая станция);
- появились городские жаргоны (профессиональные и социальные).

В грамматическом строе языка произошли следующие изменения:

- в словообразовании – появление сложных слов (славянофил, англоман, технология, самоуправление, саморазвитие) и глаголов с суффиксами -ирова-/-зирова- (игнорировать, препарировать, англизировать, механизировать);
- в морфологии – утрата дублетных форм (костями - костьми) либо их семантическая дифференциация, меняется род некоторых существительных (зала - зал, постеля - постель), исчезают архаичные формы слов (сёлы; глядячи);
- становление синтаксического строя завершилось, произошло закрепление за определёнными синтаксическими конструкциями стилевых функций (сложный синтаксис стал характерен для книжных стилей). В качестве нормативного закрепилось употребление предложений с нулевым глаголом-связкой в составном сказуемом.

Развитие русского языка во второй половине XIX века происходило в основном под всё расширявшимся влиянием научной и газетно-публицистической прозы.

18. Во второй половине XIX века окончательно сложился научный стиль. Это произошло вместе с научной деятельностью крупнейших учёных того времени.

Для научного стиля того периода характерны:

- логическая последовательность изложения;
- упорядоченная система связей между частями высказывания;
- стремление авторов к точности, однозначности, сжатости выражения при сохранении насыщенности содержания;
- использование лексики, указывающей на последовательность мыслей (вводные слова и выражения);
- редкое использование местоимения «я» и (ещё реже) – местоимения «ты»;
- почти не встречающиеся глаголы в формах 1-го и 2-го лица единственного числа.

В официально-деловой и научной речи этого периода наблюдалось стремление развивать своеобразную манеру искусственно-книжного, перифрастического, синтаксически запутанного изложения мыслей и чувств.

19. Развитие русского литературного языка в XX веке прошло через следующие изменения:

- повышение уровня грамотности населения;
- три реформы русской орфографии: в 1918 году исключили «ять», «фиту», «и-десятеричное», в 1930 году – неудачную, а в 1956 году были утверждены основные правила современной орфографии и пунктуации;
- активную работу над чистотой языка: в 1933 году основан Литературный институт имени Максима Горького;
- формирование правил грамматики и пунктуации;
- упорядочивание правил произношения и ударения.

Также в этот период произошло большое количество заимствований из других языков.

20. Некоторые основные тенденции изменения русского литературного языка в конце XX – начале XXI веков:

- демократизация языка. Люди более свободно выражают свои мысли, их речь становится открытой, доверительной, непринуждённой;
- появление новых слов. Вместе с новыми явлениями и понятиями в повседневную действительность пришли и новые слова, активизировался процесс словообразования и заимствований;

- рост процента вульгарно-просторечной и сниженной лексики. Она используется в бытовом общении, в языке печатных и электронных СМИ;
- падение уровня грамотности и общей речевой культуры;
- пренебрежение этическими канонами речи. Появляется запретная тематика, используется нецензурная лексика, грубое и бестактное речевое поведение;
- снижение интереса к эталонным образцам русской речи.

Также для этого периода характерно повышение статуса разговорной речи, что приводит к размыванию понятия литературной нормы.

5.2 Ответы на тестовые задания

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
а	в	б	б	а	в	а	в	б	в	б

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
а	а	б	а	а	а	а	а	в	в

5.3 Ответы на контрольную работу

Задание 1.

Эпитеты: молодой месяц; дерзко тело; серебряные берега; каленые стрелы; чистое поле; кровавые зори; сизый орел.

Сравнения: разбрелись полководцы, как пардусов выводок; Ярославна – кукушка; скачет, как серый волк; поскакать горностаем.

Метафоры: идут смерчи тучами; растекался мыслью по древу; сердце в булаве заковано; поострил сердце мужеством; два багряных столпа; скача по мысленному древу; живые струны; золотое слово.

Олицетворения: кровавые зори свет поведают; соловьиное пение уснуло; никнет трава; веселье развеивается; тоска разливается; молнии трепещут.

Гиперболы: тучи стрел; степь загородил; ты шелоном вычерпаешь Дон; ты Волгу вёслами расплещешь; плавали в крови шелома.

С произведениями устной народной поэзии «Слово о полку Игореве» сближают так называемые постоянные эпитеты: *серым волком, красною девицею, синему морю, черный ворон, по чистому полю*. Характерны сочетания однокоренных слов: *трубы трубят, свет светлый, мосты мостити*. Показательны сравнения, в которых действия людей уподобляются повадкам зверей и птиц: *бежит серым волком, поскочи горностаем, белым гоголем на воду, скочи с него белым волком*. Очень много в тексте метафор и метафорических сравнений: *поострил сердце мужеством; скача, по мысленному древу; серым волком по земле; сизым орлом под облаками; живые струны; ум князя уступил желанию; вступил Игорь-князь в золотое стремя; Олегово храброе гнездо; всплескала лебедиными крылами; два солнца померкли; веселье по ковылю развеял; Игорь мыслью поля мерит; идут смерчи тучами; у Немиги кровавые берега не добром были засеяны - засеяны костями русских сынов*. К характерным особенностям поэтического языка «Слова» можно отнести регулярно встречающийся в тексте синтаксический параллелизм – зеркальное построение соседних предложений, при котором меняются местами подлежащее и сказуемое: *Комони ржут за Сулою, звенить слава въ Киевѣ, трубы трубят въ Новѣградѣ, стоять стязи въ Путивлѣ*.

Задание 2.

В первом отрывке мысль изложена кратко, в одном предложении. Предложение сложное, но не осложненное. Содержит словарные штампы (*в китайском государстве, посмертию казнены*).

Во втором отрывке предложения простые, распространенные (словарный состав разнообразен), осложненные (деепричастный оборот, однородные сказуемые, определения и дополнения, уточнение). В состав предложений входят нейтральные слова.

Задание 3.

Сохранив основные жанровые признаки басни – аллегория, смысловую двуплановость повествования, конфликтность сюжета – И. А. Крылов критически изображает совершенно конкретные социальные пороки современной ему русской действительности.

На первый план в баснях И. А. Крылова выдвинулся образ простодушного и лукавого рассказчика, повествующего об увиденных им живых сценах, содержание которых необычайно разнообразно – от бытовых до социальных и философско-исторических тем.

В басню хлынул широким потоком народный, разговорный язык. Каждый персонаж заговорил языком, соответствующим его положению, психологии, характеру.

Баснописец вкладывает в уста животных отдельные элементы разговорной речи разных сословий того времени.

В басне «Лисица и виноград» присутствует книжная лексика (*голодная, виноград, кисти, сад* и др.), а также просторечная (*отколь, неймет, оскомина, на взгляд - то*) и устаревшая лексика (*кума, яхонты, око*).

Здесь много народных высказываний, пословиц, поговорок: *кумушка; глаза загорелись; как яхонты; отколь; хоть видит око, да зуб неймёт; пробившись попусту; оскомину набьёшь*.

Также ориентация на русскую разговорную речь наглядно проявилась в басне благодаря образу рассказчика. Повествование о действиях персонажей ведется в определенной манере, ясно различим личностный тон рассказчика с присущими ему формами и оборотами речи. Используется эмоционально-оценочная лексика (*лишь то беда, ну что ж!*)

Таким образом, язык экспрессивен, эмоционален и, поэтому стиль басни можно определить как разговорный.

Часто используется стилистика заглавной буквы: в басне нарицательное существительное Лиса написано с заглавной буквы, за счет этого происходит очеловечивание образа. Лиса – олицетворение хитрости. Образы животных в баснях Крылова получают совсем другое назначение. Автор высмеивает людские пороки через аллегорические образы животных.

В басне использованы:

Эпитеты – *виноград зелен, кисти сочные*.

Сравнения – *кисти, как яхонты, горят*.

Метафора – *глаза и зубы разгорелись, кисти горят, оскомину набьёшь*.

Аллегория – лиса олицетворяет хитрость.

Ирония – насмешка над людьми, которые не могут добиться успеха по причине того, что им не хватает сил, либо силы воли, или ума, винят в этом обстоятельства, и которые, потерпели неудачу в чем-либо, оправдывает ее тем, что он, собственно, не очень-то и хотел этого успеха.

Олицетворение – животное лиса разговаривает, размышляет, как человек.

И. А. Крылов строит русскую басню как картину русских нравов, демонстрирует типы, образцы народного характера. Баснописец строит свою басню на основе реальной жизни, практического опыта.

5.4 Ответы на разноуровневые задания

Задание 1:

Язык древнерусских деловых памятников периода XI-XIV вв. отличался официально-деловым стилем, насыщенным архаизмами и формулами. Письменные

источники, такие как договорные грамоты, жалованные грамоты и летописи, демонстрировали черты, характерные для древнерусского языка: отсутствие строгой орфографии, влияние церковнославянского языка и специфические юридические термины (например, «мыт», «погост», «дьяк», «вир»). В грамматиках присутствовали сложные синтаксические конструкции, часто основанные на деепричастных и причастных оборотах, а также ритмическая структура, связанная с устной традицией.

Задание 2:

Язык «Слова о полку Игореве» отличается высоким стилем и поэтичностью, он насыщен архаизмами, метафорами и символами. Присутствуют эпитеты, сравнения и гиперболы, которые создают яркие образы. Например, князь Игорь сравнивается с соколом, а природа – с участником событий, что подчеркивает связь человека с миром природы: «Тогда на Русь полетели вороны черные». Также в тексте используются старославянские формы слов, что придает тексту торжественность и архаичность.

Задание 3:

Петровская эпоха (XVIII в.) внесла значительные изменения в русский язык, связанные с модернизацией и европеизацией государства. Петр I внедрил реформы, которые затронули лексику, орфографию и стилистику. Активно заимствовались иностранные (главным образом голландские и немецкие) термины в сферах науки, техники, военного дела и мореплавания: «адмирал», «бригантина», «эскадра». Орфография была упрощена, что способствовало созданию более ясного и рационального письма, а также открытию множества новых учебных заведений и издательств, где начали печататься новые учебные материалы на упрощенном русском языке.

Задание 4:

Н. М. Карамзин сыграл важную роль в реформировании русского языка, сделав его более литературным, утонченным и соответствующим нормам европейской литературы. Он ввел в язык множество новых слов и фразеологизмов, многие из которых пришли из французского языка. Примером служат такие слова, как «промышленность», «трогательный», «влияние». Карамзин также был инициатором упрощения синтаксиса и отказа от сложных церковнославянских конструкций, что сделало русский язык более доступным для широких читательских масс.

Задание 5:

Полемика «шишковистов» и «карамзинистов» касалась вопросов о путях развития русского литературного языка. «Карамзинисты» во главе с Н. М. Карамзиным поддерживали европеизацию русского языка, заимствования и упрощение синтаксиса. «Шишковисты» вместе с А. С. Шишковым, напротив, настаивали на сохранении национальных традиций и защиты языка от чрезмерных заимствований. «Шишковисты» считали, что язык должен основываться на церковнославянских и древнерусских корнях, тогда как «карамзинисты» стремились приблизить язык к западноевропейским образцам.

Задание 6:

И. А. Крылов сыграл значительную роль в развитии русского литературного языка благодаря своим басням. В его произведениях язык отличается простотой, выразительностью и приближенностью к народной речи. Басни Крылова изобилуют фразеологизмами и пословицами, многие из которых стали крылатыми выражениями («А Васька слушает да ест», «служить бы рад, прислуживаться тошно»). Его стиль помог сделать литературный язык более доступным для широких слоев общества, способствовал популяризации литературного жанра басни и оказал влияние на развитие разговорной речи.

Задание 7:

Н. И. Новиков сыграл важную роль в развитии русского языка и литературы через свою издательско-просветительскую деятельность. Он издавал журналы и книги, которые способствовали распространению просветительских идей. Примером могут служить его издания «Трутень» и «Живописец», в которых активно использовался современный литературный язык, доступный широким кругам читателей. Новиков способствовал

унификации орфографии и развитию публицистического жанра на русском языке, что оказало большое влияние на дальнейшее развитие письменной традиции.

Задание 8:

Язык произведения А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» сочетает в себе высокий, литературный стиль и элементы разговорного языка. Радищев использует насыщенную метафорику и эмоциональные описания, которые усиливают социальную направленность произведения. Например, в описаниях бедствий крестьянства автор активно использует гиперболы и метафоры для создания глубокого эмоционального эффекта: «Издевательство их стало нестерпимым для бедного люда». Стиль Радищева направлен на пробуждение общественного сознания, а его язык отличается открытостью и демократичностью.

Особенности языка произведения: смена стиля (высокий, средний, низкий) в пределах каждой главы романа, сочетание книжного и разговорного, старого и нового, каждая глава имеет единую композиционную схему, язык в его публицистических разделах более архаичен (архаические формы причастий: носяй, вещай, соболезуяй, приспевый; архаические формы склонения имен существительных: на крылѣх; относительные союзные слова: иже; союзы и частицы: убо, яко, дабы, токмо, аки, бо), высокая лексика для обозначения Бога, героев, истины, в обращении к Богу, описании храма, величественной природы.

Задание 9:

Д. И. Фонвизин внес значительный вклад в развитие русской прозы и драматургии благодаря своему сатирическому языку. Его пьесы, особенно «Недоросль», отличаются яркими характерами, созданными через язык. Персонажи говорят живым, народным языком, что придаёт произведениям реалистичность. Например, известное выражение из «Недоросля» «Не хочу учиться, а хочу жениться» стало крылатым. Фонвизин активно использовал диалоги, богатые простонародной лексикой и иронией, что сделало его произведения популярными среди широкой аудитории и оказало влияние на дальнейшее развитие русского языка.

Особенности стиля Д. И. Фонвизина: продолжатель традиций Н. И. Новикова, повествования от первого лица, переход от традиций классицизма к новым принципам построения языка прозы, народно-разговорная лексика и фразеология (Куда не поди, везде полнешенько), инверсии (Раба гнусных страстей его); риторические вопросы и восклицания (Как ей учить их благодравию?); усложненный синтаксис: обилие придаточных предложений, распространенных определений, причастных и деепричастных оборотов и других характерный средств книжной речи, использование слов эмоционально-оценочного значения (душевный, сердечный, развращенный тиран).

Задание 10:

Декабристы внесли существенный вклад в развитие русского литературного языка, стремясь использовать его как инструмент для выражения прогрессивных идей и общественно-политической критики. В их произведениях язык сочетал в себе гражданственность, высокую идею и демократичность. Например, в произведениях Кондратия Рылеева можно увидеть как литературный, так и разговорный язык, что способствовало распространению демократических идей среди широкой публики. Декабристы также содействовали развитию публицистического стиля, который впоследствии оказал влияние на русскую литературу XIX века.

Задание 11:

Язык «Горя от ума» А. С. Грибоедова представляет собой сочетание высокого литературного стиля и живой разговорной речи. Одной из главных особенностей является использование афоризмов, многие из которых стали крылатыми выражениями: «Служить бы рад, прислуживаться тошно», «Счастливые часов не наблюдают». А. С. Грибоедов передает различие речевых стилей персонажей через их лексику и интонации. Так, Чацкий использует сатирическую, эмоционально насыщенную речь с меткими фразами и

сложными синтаксическими конструкциями, что подчеркивает его ум и остроту. Напротив, речь представителей старшего поколения (Фамусов, Скалозуб) более риторична, изобилует архаизмами и общими местами.

Особенности языка произведения: совмещение юмора, трагедии, чувств и переживания, выразительность языка Грибоедова, остроумие и точность в цитатах персонажей, стихотворная форма, простой слог, ясные высказывания, эпитеты для передачи настроения героев, инверсии (На съездах на больших, по праздникам приходским), градации (Вот те, которые дожили до седины! Вот уважать кого должны мы на безлюдье! Вот наши строгие ценители и судьи!) и антитезы (Сам толст, его артисты тощи), герои не боятся собственного мнения, их длинные монологи точно передают конфликт и идеи Грибоедова, цитаты и выражения вошли в нашу повседневную жизнь и стали фразеологизмами («Служить бы рад, прислуживаться тошно», «Свежо предание, а верится с трудом», «Ба! знакомые все лица!», «Счастливые часов не наблюдают», «Шел в комнату, попал в другую» и др.).

Задание 12:

А. С. Пушкин оказал огромное влияние на развитие русского литературного языка, установив его нормы и сделав его более гибким и выразительным. А. С. Пушкин соединил разговорную речь с литературной, создал язык, доступный широкой аудитории. Он разнообразил лексику, ввел народные обороты, пословицы и крылатые выражения, а также упростил синтаксис. В поэтическом языке А. С. Пушкина наблюдается точность выражений и глубокая эмоциональная насыщенность. Примером может служить его «Евгений Онегин», где удачно сочетаются различные стили, диалоги героев живо передают их индивидуальные черты.

Задание 13:

М. Ю. Лермонтов внес существенный вклад в развитие русского языка благодаря своей лирике и прозе, которые обогатили литературную речь эмоциональной глубиной и драматизмом. В своих произведениях М. Ю. Лермонтов использовал мощные метафоры, антитезы и символы для передачи настроений героя («И скучно и грустно»). Его поэзия проникнута трагизмом, напряженностью, что передается через короткие, резкие фразы и лаконичные образы. В прозе, например в «Герое нашего времени», М. Ю. Лермонтов также использует внутренние монологи и диалоги для раскрытия характера героев и философских размышлений.

Особенности языка произведений М. Ю. Лермонтова: отход от всего архаичного, абстрактно-отвлеченная лексика, афористичность речи (Печальное нам смешно, смешное грустно, а вообще, по правде, мы ко всем равнодушны, кроме самих себя), использование повторений (одни и те же эпитеты повторяются в разных произведениях), риторических вопросов, обращений, восклицательных предложений (Скажи-ка, дядя, ведь не даром Москва, спаленная пожаром, Французу отдана?; Ребята! не Москва ль за нами?; Прощай, немытая Россия, Страна рабов, страна господ, И вы, мундиры голубые, И ты, им преданный народ), сравнений, дублирование однотипных выражений, стремление к афористичности речи, стремление создать силу и напряженность стиха, красочные и острые эпитеты (вороной конь, зеленые ветви, зеленые листья, знойные лучи), фольклорные образы (черноглазую девицу, черногривого коня, месяц ясный, буйную думу, широкое поле).

Задание 14:

Язык главы, рассказанной Максимом Максимычем («Белла»), носит характер разговорной, простой речи, насыщенной народной лексикой, экспрессивными фразеологизмами и эмоциональными восклицаниями. Максим Максимыч использует короткие фразы, свойственные разговорной речи: «Тут я и говорю ей...», «Да разве дело такое...». Речь его проста и интонационно приближена к устному повествованию, отражая народный колорит.

В «Княжне Мэри» стиль меняется: дневник Печорина написан книжным, более изысканным языком. В его языке преобладают сложные синтаксические конструкции,

рефлексия, психологические тонкости: «Как часто мы, с холодным равнодушием, разбираем причины и следствия своих поступков». Это различие объясняется тем, что Печорин ведет письменные записи, анализирует свои чувства и поступки, что требует более академичного языка.

Задание 15:

В произведениях «Кому на Руси жить хорошо» и «Орина» Н.А. Некрасов передает речь крестьян через использование народной лексики и фразеологии. В речи крестьян встречаются архаизмы и просторечия: «Идти-то далеко», «Кабы мне...». Также автор использует простые синтаксические конструкции и интонации, характерные для устного народного языка.

В рассказах «Крестьянские дети» и «Дед Мазай и зайцы» И.С. Тургенев использует разговорную речь, в которой звучит лексика, характерная для детского восприятия и крестьянского быта. Например, дети используют простые, эмоционально окрашенные слова: «Вот счастье-то какое!». И. С. Тургенев подчеркивает близость к реальной разговорной речи и передает живые интонации героев.

Задание 16:

А. С. Пушкин, И. С. Тургенев и Н. А. Некрасов использовали народные языковые средства для создания аутентичных образов крестьян и детей. А. С. Пушкин первым ввел народные пословицы и обороты в литературный язык («Капитанская дочка»), что было подхвачено И. С. Тургеневым, который детально передавал крестьянскую речь в «Записках охотника». Н. А. Некрасов развил эту традицию в произведениях «Кому на Руси жить хорошо», где крестьянская речь становится важной частью сюжетного и тематического наполнения. Все три автора использовали простые фразы, выражения, характерные для устной речи, что позволяло сделать образы более живыми и реалистичными.

Задание 17:

Доклад должен включать следующие основные пункты:

- влияние А. С. Пушкина на литературный язык: упрощение синтаксиса, сочетание народной речи и высокой поэтики;
- развитие традиций А. С. Пушкина в творчестве М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева и Н. А. Некрасова: использование народных языковых средств, речевых характеристик персонажей;
- укрепление принципов реализма в языке, установленного А. С. Пушкиным, в произведениях середины XIX века;
- примеры из произведений И. С. Тургенева («Записки охотника»), М. Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»), Н. В. Гоголя («Мертвые души»), Н. А. Некрасова («Кому на Руси жить хорошо»).

6 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

6.1 Ответы на вопросы к экзамену

1. История русского языка как научная дисциплина изучает происхождение, развитие и изменения русского языка на протяжении веков. Эта область лингвистики охватывает различные аспекты, такие как фонетика, морфология, синтаксис, лексика и орфография, прослеживая их изменения в различных исторических условиях. Как учебная дисциплина она помогает понять, как язык эволюционировал, отражая исторические, социальные и культурные изменения, происходящие в обществе. Важную роль в развитии этой дисциплины сыграли такие ученые, как А. А. Шахматов, В. В. Виноградов и др., которые заложили основы для ее изучения в университетах и школах.

2. История русского литературного языка тесно связана с развитием общества, государства, культуры и литературы. Язык неразрывно связан с историческими процессами: становление Древнерусского государства, Киевская Русь, монголо-татарское иго, реформы Петра I, становление Российской империи – всё это влияло на его развитие.

Развитие литературных форм языка в значительной мере связано с культурными и литературными движениями – от средневековой церковной письменности до произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и Л. Н. Толстого, которые закрепили литературные нормы языка. Литературный язык, развиваясь, отражал общественные и культурные изменения, закрепляя нормы речи и письменности в различные исторические периоды.

3. Происхождение русского литературного языка связано с древнерусской письменностью и старославянским языком, который был введён на Руси вместе с христианством. Старославянский язык, основанный на южнославянских диалектах, был адаптирован для создания церковных текстов, и на его основе развивался древнерусский литературный язык. Впоследствии русский литературный язык начал эволюционировать, впитывая элементы разговорных диалектов и формируя собственные нормы, что стало особенно заметно в Петровскую эпоху и в XIX веке, когда был заложен фундамент современного русского языка.

4. Письменность на Руси появилась в X веке с принятием христианства, когда кириллица стала основной азбукой для создания текстов. Важную роль в этом процессе сыграли святые Кирилл и Мефодий, которые создали славянскую азбуку для перевода богослужебных книг. Письменные памятники того времени, такие как «Остромирово Евангелие» (XI в.), свидетельствуют о начале использования письменности в административных и религиозных целях. До принятия христианства письменность была примитивной (знаки, берестяные грамоты), но с христианством пришли более сложные письменные формы и литературная традиция.

5. В Киевской Руси XI-XIV вв. существовало два основных типа языка: церковнославянский (книжный) и древнерусский (разговорный). Церковнославянский язык использовался для записи религиозных и государственных текстов, он был ближе к южнославянским диалектам. Древнерусский язык, в свою очередь, служил языком повседневного общения. Языковая ситуация была двуязычной, где литературный язык развивался под сильным влиянием церковнославянской письменной традиции, но в то же время происходила постепенная адаптация к местным условиям и народным говорам.

6. Народно-литературный тип древнерусского языка возник на основе разговорной речи, адаптированной для литературных нужд. Этот тип языка включал элементы народной лексики, синтаксиса и фразеологии, что делало его более доступным для широких слоев населения. Примером такого языка могут служить тексты летописей, где наряду с церковнославянскими формами встречаются разговорные выражения, народные обороты. Такой язык был использован, например, в «Повести временных лет» и других светских литературных памятниках.

7. Книжно-славянский тип языка основывался на церковнославянском языке и использовался в основном для написания богослужебных текстов, переводов, церковной литературы. Этот тип был высоко архаизирован и содержал многочисленные элементы старославянской грамматики, орфографии и лексики. Примером использования этого типа языка могут служить богослужебные книги и переводы византийской литературы. Он имел огромное влияние на становление древнерусской письменной традиции, а также на формирование книжного стиля в более поздние эпохи.

8. Литературный язык великорусской народности XIV-XVII вв. представлял собой переходный этап между древнерусским и современным русским языком. В этот период происходило постепенное развитие великорусского диалекта, который начал преобладать над другими восточнославянскими диалектами. Этот процесс особенно ускорился после монголо-татарского нашествия, когда Московское княжество стало центром русского государства. Письменность этого периода включала как старославянские элементы, так и новшества из великорусских говоров, что отразилось в таких произведениях, как «Домострой» и первые памятники московской письменности.

9. Начало формирования русской нации и национального языка связано с процессами централизации Руси под руководством Московского княжества в XIV-XV вв.

Политическая консолидация страны, культурные и экономические контакты способствовали унификации языка. В этот период произошло постепенное становление русского национального языка, который вобрал в себя черты разных восточнославянских диалектов, но с преобладанием московского диалекта. Происходит также развитие письменных форм языка, упрощение орфографии, что постепенно привело к формированию литературных норм.

10. Петровская эпоха имела огромное значение для развития литературного языка. Реформы Петра I, направленные на европеизацию России, повлияли на язык через заимствование иностранных слов, особенно из областей науки, техники, военного дела. Появляются новые слова: «офицер», «адмирал», «штат». Петр I также ввел гражданский шрифт, упростив письменность. В Петровскую эпоху язык начал более активно разделяться на стили – административный, научный, художественный, что заложило основы для формирования современного русского литературного языка.

11. Начало упорядочения русского литературного языка связано с деятельностью Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова, которые заложили основы для новой системы литературного языка в XVIII веке. М. В. Ломоносов предложил трехстильную теорию, которая предусматривала деление языка на три стили: высокий, средний и низкий, в зависимости от жанра текста. Это способствовало унификации и нормализации литературного языка, а также приданию ему гибкости, которая позволяла выражать как возвышенные, так и повседневные темы. Новый литературный язык основывался на сочетании церковнославянских и народных элементов, что способствовало его дальнейшему развитию.

12. Во второй половине XVIII века общественные отношения в России претерпели значительные изменения под влиянием просвещения, что отразилось и на языке. Увеличение роли дворянства, формирование культурной элиты и рост влияния просветительских идей способствовали появлению новых литературных жанров и стилей. В язык вошли новые понятия, связанные с философией, политикой, правом и культурой. Этот период также характеризуется сближением литературного языка с разговорной речью, что сделало его более доступным и выразительным. Важную роль в этом процессе сыграли писатели и публицисты, такие как А. В. Радищев и Д. И. Фонвизин, чьи произведения отражали идеи свободы и социальной справедливости.

13. Первая половина XIX века ознаменовалась процессом демократизации русского литературного языка. Этот процесс выражался в сближении литературного языка с народной речью, его упрощении и доступности для широкой аудитории. А. С. Пушкин сыграл ключевую роль в этом процессе, создав новый литературный язык, который вобрал в себя черты как разговорного, так и книжного стили. Примеры демократизации языка можно найти в произведениях А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя и М. Ю. Лермонтова, которые использовали народные выражения, элементы фольклора и разговорные конструкции для создания ярких и правдивых образов.

14. Пушкинский период в истории русского литературного языка считается ключевым моментом в его формировании. А. С. Пушкин создал язык, который стал основой для современного русского литературного языка. Он объединил разговорную речь с литературной, разнообразил лексику и сделал синтаксис более гибким. Пушкинское творчество способствовало унификации языка, стиранию жестких границ между высоким и низким стилями. Примеры его произведений, такие как «Евгений Онегин», демонстрируют широкие возможности русского языка в выражении как бытовых, так и философских тем.

15. Во второй половине XIX века русский литературный язык продолжил развиваться в условиях нарастающего общественного движения и усиления реалистических тенденций в литературе. Этот период характеризуется дальнейшей демократизацией языка, расширением лексического запаса за счет научных и технических терминов, а также усилением внимания к народной речи. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский использовали

литературный язык для передачи глубоких психологических и философских идей, что привело к созданию многоуровневого языка, который мог отражать как внутренний мир персонажей, так и социальные явления.

16. Во второй половине XIX века научный и деловой стиль русского языка начал формироваться как отдельная разновидность литературного языка. Развитие науки, техники и общественной жизни потребовало создания специальной лексики и стандартных форм изложения информации. Научный стиль характеризуется точностью, логичностью и отсутствием эмоциональной окраски. Деловой стиль развивался в юридических, административных и коммерческих документах, что способствовало стандартизации формулировок и терминов. Эти стили отличались строгой структурой, четкостью изложения и ограниченным использованием эмоционально окрашенных слов.

17. В XX веке русский литературный язык претерпел значительные изменения, вызванные революциями, мировыми войнами, научно-техническим прогрессом и культурными сдвигами. В первые десятилетия века произошли изменения в орфографии и стилистике языка (реформы 1918 года), также активно развивались разные жанры и стили. Литература советского периода способствовала появлению новых слов и выражений, отражающих изменения в обществе. Развитие массовой культуры, радиовещания, телевидения и средств массовой информации также оказало большое влияние на язык. В XX веке наблюдается смешение разных стилей, расширение лексического запаса за счет научных, технических и политических терминов.

18. В XXI веке русский литературный язык продолжает развиваться под влиянием глобализации, цифровых технологий и интернета. Современный русский язык активно заимствует слова из английского и других языков, особенно в сфере технологий и бизнеса. Распространение социальных сетей и цифровых платформ изменило формы письменной речи: появился краткий, емкий язык с использованием эмодзи, аббревиатур и новых словоформ. В то же время сохраняются классические литературные нормы, а современные писатели продолжают использовать богатство русского языка для создания сложных художественных произведений.